

参 考 資 料  
調 查 票  
集 計 表

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(都道府県票)

I 貴自治体の雇用失業情勢全般について

問1 貴自治体の雇用に関して、次のようなことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	地域の産業は農林漁業など第一次産業が中心で、地域に雇用を生み出す場が少ない
2	地域にある企業・事業所の規模が小さいなどの理由から生み出される雇用の規模が小さい
3	公共事業の減少によって雇用機会が少なくなった
4	企業の倒産、撤退・閉鎖、事業の再編によって雇用機会が失われた
5	世界同時不況による影響で雇用状況が低迷したままである
6	東日本大震災やその後の電力不足により企業活動が抑制され、雇用状況が悪化している
7	一時的に震災や電力不足の影響があったが、雇用への影響は軽微であった
8	円高による企業活動の低迷により雇用状況が悪化している
9	正規従業員の求人が少なく、非正規従業員(パート、アルバイトなど)の求人が多い
10	直接雇用の求人が少なく、間接雇用(派遣や請負など)の求人が多い
11	復興需要により企業活動が回復し雇用状況も改善している
12	地域外からの求人が多い
13	長期にわたって失業している人が増加している
14	雇用機会を求めて他の地域に移動する人が多い
15	その他(具体的に: )
16	わからない

問2 この3年間で貴自治体の雇用情勢は全体としてどのように推移していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	以前から好調が続いている
2	以前に比べると改善している
3	以前に比べると悪化している
4	以前から不調が続いている
5	その他(具体的に: )

附問 特に雇用状況が厳しいのはどのような年齢層の人ですか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	10歳代から20歳代前半くらい
2	20歳代後半から30歳代前半くらい
3	30歳代後半から40歳代くらい
4	50歳代
5	60歳代以上
6	年齢層に関係なく全体的に厳しい
7	その他(具体的に: )

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(都道府県票)

II 貴自治体の雇用創出策について

※以下でいう独自に企画、実施した「雇用創出策」とは、雇用創出に結びつく政策のことで、産業政策、能力開発、求職者に対する支援などのことをいいます。

問3 貴自治体ではつぎのような雇用問題への取り組みや対応をしていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	知事のマニフェスト・公約に雇用創出が挙げられている
2	雇用創出のビジョン・計画のとりまとめたり、総合計画に雇用創出のための取組みを掲げている
3	雇用創出のビジョンや計画に数値目標を掲げている
4	雇用創出や雇用問題担当の部署(担当者)を新たに設けた
5	雇用創出や雇用問題担当の部署(担当者)を拡充した
6	雇用創出のための予算を新たに組んだ
7	従来からの雇用創出のための予算を増やした
8	雇用創出のための施策を新たに実施した
9	従来からの雇用創出のための施策を強化した
10	企業誘致のためのトップセールスを行った
11	雇用創出に関する情報収集(他の自治体の取組み事例など)の調査を行った
12	雇用創出に関する研究会、協議会等をつくった
13	雇用創出のための施策(業務の委託を含む)を実施した
14	地域の企業、NPO、住民などの利害関係者も参加して雇用創出に取り組んだ
15	地域再生計画など、国の施策に申請・採択された
16	地域雇用創出について都道府県と対応について協議した
17	同じ県内の自治体と連携して雇用創出に取り組んだ
18	その他(具体的に: )
19	特にない

問4 貴地域で雇用創出に取り組みにあたり、どのような産業での雇用創出を目指しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は3つまで)。

1	農林漁業	11	学術研究、専門・技術サービス業
2	鉱業、採石業、砂利採取業	12	宿泊業、飲食サービス業
3	建設業	13	生活関連サービス業、娯楽業
4	製造業 → 附問もご回答ください	14	教育、学習支援業
5	電気・ガス・熱供給・水道業	15	医療、福祉
6	情報通信業	16	複合サービス業
7	運輸業、郵便業	17	サービス業(他に分類されないもの)
8	卸売業、小売業	18	分類不能の産業
9	金融業、保険業	19	特定の業種にこだわらない
10	不動産業、物品賃貸業		

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(都道府県票)

附問 問4で「4 製造業」と回答された方にかがいます。製造業のどのような業種で雇用創出を考え  
ていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(まなもの5つまで)。

1	食料品製造業	13	窯業・土石製品製造業
2	飲料・たばこ・飼料製造業	14	鉄鋼業
3	繊維工業	15	非鉄金属製造業
4	木材・木製品製造業(家具を除く)	16	金属製品製造業
5	家具・装備品製造業	17	はん用機械器具製造業
6	パルプ・紙・紙加工品製造業	18	生産用機械器具製造業
7	印刷・関連業	19	業務用機械器具製造業
8	化学工業	20	電子部品・デバイス、電子回路製造業
9	石油製品・石炭製品製造業	21	電気機械器具製造業
10	プラスチック製品製造業	22	情報通信機械器具製造業
11	ゴム製品製造業	23	輸送用機械器具製造業
12	なめし革・銅製品・毛皮製造業	24	その他製造業

問5 貴自治体が雇用創出に取り組みにあたり、どのような点に留意していますか。

---



---



---



---



---

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(都道府県票)

問6 過去3年間に貴自治体では次にあげるような施策を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を  
○で囲んでください(各年度とも○はいくつでも)。

	平成20 (2008) 年度	平成21 (2009) 年度	平成22 (2010) 年度
1 企業誘致	1	1	1
2 創業支援のための助成金	2	2	2
3 創業のための講習会・セミナー開催	3	3	3
4 ベンチャー企業への助成金	4	4	4
5 インキュベータ施設の整備	5	5	5
6 観光の広報・普及	6	6	6
7 地域の特産品の広報・普及、販路開拓	7	7	7
8 地域の特産品を活かした新規事業展開	8	8	8
9 コミュニティ・ビジネス支援	9	9	9
10 新卒者以外の就職フェア開催など就労支援	10	10	10
11 新卒者向けセミナーの開催	11	11	11
12 カウンセリング、能力開発支援、職業紹介など	12	12	12
13 ウェブによる求人情報の提供	13	13	13
14 その他の施策	14	14	14

その他の施策の内容をご記入ください。

附問1 問6で「1 企業誘致」とされた回答に方にかがいます。どのような方法で誘致を行いましたか。あ  
てはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |    |                          |
|----|--------------------------|
| 1  | 自治体のウェブで進出企業を募集した        |
| 2  | 進出についてのアンケートを実施した        |
| 3  | 自治体職員が企業訪問を実施した          |
| 4  | パンフレットを作成した              |
| 5  | 説明会を開催した                 |
| 6  | 地元出身の企業関係者にダイレクトメールを送付した |
| 7  | 企業誘致専任の部署(担当者)をおいた       |
| 8  | 知事によるトップセールスをおこなった       |
| 9  | 企業誘致コーディネーターなど外部人材を活用した  |
| 10 | その他(具体的に )               |

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(都道府県票)

附問2 企業誘致をする際、どのような産業の企業進出を期待しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は3つまで)。

1	農林漁業	11	学術研究、専門・技術サービス業
2	鉱業、採石業、砂利採取業	12	宿泊業、飲食サービス業
3	建設業	13	生活関連サービス業、娯楽業
4	製造業 → 附問3もご回答ください	14	教育、学習支援業
5	電気・ガス・熱供給・水道業	15	医療、福祉
6	情報通信業	16	複合サービス業
7	運輸業、郵便業	17	サービス業(他に分類されないもの)
8	卸売業、小売業	18	分類不能の産業
9	金融業、保険業	19	特定の業種にこだわらない
10	不動産業、物品賃貸業		

附問3 附問2で「4 製造業」と回答された方は具体的なごどのような業種を教えてください。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(主なもの5つまで)。

1	食料品製造業	13	薬業・土石製品製造業
2	飲料・たばこ・飼料製造業	14	鉄鋼業
3	繊維工業	15	非鉄金属製造業
4	木材・木製品製造業(家具を除く)	16	金属製品製造業
5	家具・装備品製造業	17	はん用機械器具製造業
6	パルプ・紙・紙加工品製造業	18	生産用機械器具製造業
7	印刷・関連業	19	業務用機械器具製造業
8	化学工業	20	電子部品・デバイス・電子回路製造業
9	石油製品・石炭製品製造業	21	電気機械器具製造業
10	プラスチック製品製造業	22	情報通信機械器具製造業
11	ゴム製品製造業	23	輸送用機械器具製造業
12	なめし革・銅製品・毛皮製造業	24	その他製造業

附問4 企業誘致を行う際、貴自治体独自の優遇策にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	助成金・補助金、奨励金
2	税制上の優遇策(税の減免、不均一課税など)
3	低利融資制度
4	電気・水道などインフラストラクチャー面でかかる料金の減免や補助
5	用地・建物取得費用の引き下げや分割払い
6	その他(具体的に)
7	特に企業誘致の優遇策はない

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(都道府県票)

附問5 平成20(2008)年～平成22(2010)年の3年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所数・企業数はどれくらいですか。また、そのうち操業を開始した事業所数・企業数はどれくらいですか。下の( )に数値をご記入ください(数値は概数でも結構です)。

進出が決まった数は( )事業所・社でそのうち既に操業を開始したのは( )事業所・社

附問6 過去3年間に事業所・企業が進出したことで貴自治体や周辺地域にどのような効果がありましたかあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	誘致企業によって地元からの正規従業員の採用があった
2	誘致企業によって地元から非正規従業員の採用があった
3	間接雇用(請負社員や派遣社員など)の採用があった
4	他の地域からの転入者数が増加した
5	貴地域から他の地域への転出者数が減少した
6	誘致企業と地元企業との取引が増加した
7	誘致企業の関連企業が進出した(進出の予定がある)
8	その他(具体的に: )
9	特に目立つ効果はない
10	わからない、効果を把握していない

附問7 貴自治体が独自に企画、実施した雇用創出策のうち、平成20年度、平成21年度、平成22年度の施策による雇用創出の数値目標と実績の数値をご記入ください(数値は概数でも結構です)。なお、数値目標を設定していない場合は実績のみを、具体的な成果を把握していない場合や成果がわからない場合は×を記入してください。

	平成20(2008)年度	平成21(2009)年度	平成22(2010)年度
計画人数	人	人	人
実績人数	人	人	人

附問8 貴自治体が独自に取り組んだ雇用創出策の成果を総合的に見てどのように評価していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	期待を上回る雇用創出効果があった	
2	概ね期待していたとおりの雇用創出効果があった	
3	期待を下回る雇用創出効果であった	
4	現段階では雇用創出効果はわからない	
5	その他(具体的に)	

附問8で「1」もしくは「3」と回答された方にうかがいます。貴自治体の雇用創出策の成果が目標を上回った(下回った)要因は何ですか。具体的に記入してください。

記入例: 世界同時不況により誘致した企業の進出が中止になったから。

問9 貴自治体では、地域雇用創出に取り組む上で他の都道府県と協力して取り組んでいる事業はありますか。あてはまるものを選んでください(○は1つ)。

- |   |       |                                   |
|---|-------|-----------------------------------|
| 1 | ある    | → 附問に進んでください。<br>問10へ<br>進んでください。 |
| 2 | ない    |                                   |
| 3 | わからない |                                   |

附問 問9で「1 ある」と回答された方にかかいます。協力している都道府県名と事業名をご記入ください。

協力している都道府県名	事業名

問10 貴自治体では過去3年間に実施した地域振興、産業政策、雇用政策で国の事業を活用したことがありますか。あてはまるものを選んでください(○は1つ)。

- |   |           |               |
|---|-----------|---------------|
| 1 | 活用したことがある | → 附問に進んでください。 |
| 2 | 活用したことがない |               |

附問 問10で「1 活用したことがある」と回答された方は、省庁名と事業の名称をご記入ください。

省庁名	名称

問11 地域の雇用創出に取り組むに当たり、国の役割としてどのようなことを期待しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1 | 雇用創出のための補助金や助成金の整備・充実              |
| 2 | 雇用創出に関する成功事例についての情報提供              |
| 3 | 地域の置かれた環境別の雇用創出の情報提供               |
| 4 | 雇用創出に取り組む人材の派遣、人材の交流(地域再生マネージャーなど) |
| 5 | 雇用創出に関する職員研修の実施                    |
| 6 | その他(具体的に)                          |
| 7 | 特になし                               |

問12 貴自治体が雇用創出に取り組む上で、知事や貴自治体の職員の方の他にどのような方が取組みに参加していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |    |                    |
|----|--------------------|
| 1  | 地域の企業関係者           |
| 2  | 地域住民               |
| 3  | 議会の議員              |
| 4  | 商工会議所、商工会など経営者団体   |
| 5  | 労働組合               |
| 6  | NPO、NGOなどの関係者      |
| 7  | 大学の研究者など学識経験者      |
| 8  | 外部人材(地域再生マネージャーなど) |
| 9  | その他(具体的に)          |
| 10 | わからない              |

問13 貴自治体が雇用創出に取り組む上での課題は何ですか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1 | 雇用創出に取り組むための財源がない          |
| 2 | 雇用創出のノウハウが不足している           |
| 3 | 雇用創出を担当する職員が不足している         |
| 4 | 雇用創出に取り組む自治体職員以外の地域関係者がいない |
| 5 | 地域関係者の関心が低い                |
| 6 | 雇用創出以外に緊急度が高い課題がある         |
| 7 | その他(具体的に)                  |

IV 以下では地域再生計画についてうかがいます。

※「地域再生計画」は、地域が行う地域再生のための自主的・自立的な取組を総合的かつ効果的に支援するため、地方公共団体が作成しその認定を申請する地域再生計画について内閣総理大臣が認定し、国は認定を受けた地域再生計画に基づく事業に対し特別な措置を講じるものです。

問14 貴自治体では、これまでに地域再生計画の認定を受けたことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- |   |                     |                                  |
|---|---------------------|----------------------------------|
| 1 | 認定を受けたことがある(取消済を含む) | → 附問1、2に進んでください。<br>問15に進んでください。 |
| 2 | 申請したことはあるが認定されなかった  |                                  |
| 3 | 申請したことがない           |                                  |
| 4 | その他(具体的に)           |                                  |
| 5 | わからない               |                                  |

附問1 問14で「1 認定を受けたことがある」と回答された方にかかっています。地域再生計画が認定された年度と名称、支援措置の内容、雇用創出の実績を記入してください。雇用創出の実績数を把握していない場合は、△を記入してください(横数ある場合は、お手数ですがすべての計画について書いてください)。

認定年度 (平成)	計画の名称	支援措置の内容	雇用創出 実績(人)
年度			
年度			
年度			

附問2 現段階までの地域再生計画による雇用創出効果を総合的に見てどのように評価していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1 | 期待していた以上の雇用創出効果があった    |
| 2 | 概ね期待していたとおりの雇用創出効果があった |
| 3 | 期待していた雇用創出効果を下回った      |
| 4 | 現段階では雇用創出効果はわからない      |
| 5 | その他(具体的に)              |

V 以下では雇用創出の基金による事業(ふるさと雇用再生特別基金事業、緊急雇用創出事業、重点分野雇用創出事業)についてうかがいます。

※以下でいう雇用創出の基金による事業とは、地域の雇用失業情勢が厳しい中で、離職した失業者等の雇用機会を創出するため、各都道府県に平成23年度末(重点分野雇用創出事業は平成24年度末)までの基金を造成し、各都道府県及び市区町村において、地域の実情や創意工夫に基づき、雇用の受け皿を創り出す事業のことで、次のような事業のことです。

- ◆ふるさと雇用再生特別基金事業:地域の創意工夫で、地域の求職者等が継続的に働く場を創る事業。
- ◆緊急雇用創出事業:離職を余儀なくされた失業者等の一時的な雇用・就業機会を創る事業。
- ◆重点分野雇用創出事業:介護、医療等今後の成長が見込まれる分野で雇用創出や人材育成を行う事業。

問15 貴自治体では雇用創出の基金による事業を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |   |  |
|---|--|
| 1 | ふるさと雇用再生特別基金事業を実施した                            |
| 2 | 緊急雇用創出事業を実施した                                  |
| 3 | 重点分野雇用創出事業(重点分野雇用創出事業、地域人材育成事業、介護雇用プログラム)を実施した |

附問1-1 問15で「1 ふるさと雇用再生特別基金事業を実施した」と回答された方にかかっています。貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1 | 公開している → 附問1-3に進んでください。  |
| 2 | 公開していない → 附問1-2に進んでください。 |

附問1-2 附問1-1で「2 公開していない」とご回答の方にかかっています。平成20年度～平成22年度に貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業について、年度、事業区分、分野区分の該当するところに○をつけ、事業費、雇用された人数の実績をご記入ください。

年 度	事業 区分	分野区分	事業費 (単位:千円)	雇用創出 人数実績
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人
20	1 直接	1 介護・福祉分野		
21	2 委託	2 子育て分野		
22		3 産業振興分野		
		4 観光分野	千円	人

附問1-3 貴自治体を実施したふさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。以下の項目についてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	そうだ	えほそうだ	どちらかとい	えはない	どちらともい	えほちかう	どちらかとい	ちかう
雇用の拡大(人数)につながった	1	2	3	4	5			5
創出された雇用が持続している	1	2	3	4	5			5
人材の育成に効果があった	1	2	3	4	5			5
地域のニーズに沿っている	1	2	3	4	5			5
地域特有の資源や産業を活かしている	1	2	3	4	5			5
利害関係者が連携して取り組んだ	1	2	3	4	5			5
地域経済の活性化につながった	1	2	3	4	5			5

附問1-4 ふさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。以下の項目についてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	期待以上の成果が見込まれる	期待通りの成果が見込まれる	期待できな	成果はあまり期待できな	成果は期待で
雇用の拡大	1	2	3	4	
創出された雇用の持続	1	2	3	4	
人材の育成	1	2	3	4	
地域のニーズへの対応	1	2	3	4	
地域特有の資源や産業の活用	1	2	3	4	
事業による利害関係者の連携	1	2	3	4	
地域経済活性化	1	2	3	4	

附問1-5 ふさと雇用再生特別基金事業を進める上での課題にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	事業の計画から実施までに時間がかかること
2	正規雇用につながりにくいこと
3	求職者の資格や能力、希望と事業分野が合わないこと
4	創出された雇用の継続性が不確実なこと
5	適切な委託先の選定が難しいこと
6	事業をすすめるうえでの手続などが煩雑であること
7	事業が計画通りに進まないこと
8	創出された雇用の規模が小さいこと
9	その他(具体的に)

附問2-1 問15で「2 緊急雇用創出事業を実施した」と回答された方にかかっています。貴自治体を実施した緊急雇用創出事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	公開している → 附問2-3に進んでください。
2	公開していない → 附問2-2に進んでください。

附問2-2 附問2-1で「2 公開していない」と回答された方にかかっています。平成20年度～平成22年度に貴自治体を実施した緊急雇用創出事業について、年度、事業区分、分野区分の該当するところに○をつけ、事業費、雇用された人数の実績をご記入ください。

年	事業区分	分野区分	事業費(単位:千円)	雇用創出人数実績
20	1 介護・福祉分野	4 観光分野	千円	人
21	2 子育て分野	5 環境分野		
22	3 産業振興分野	6 農林漁業分野		
20	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	千円	人
21	2 子育て分野	9 治安・防災分野		
22	3 産業振興分野	10 その他		
20	1 介護・福祉分野	4 観光分野	千円	人
21	2 子育て分野	5 環境分野		
22	3 産業振興分野	6 農林漁業分野		
20	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	千円	人
21	2 子育て分野	9 治安・防災分野		
22	3 産業振興分野	10 その他		
20	1 介護・福祉分野	4 観光分野	千円	人
21	2 子育て分野	5 環境分野		
22	3 産業振興分野	6 農林漁業分野		
20	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	千円	人
21	2 子育て分野	9 治安・防災分野		
22	3 産業振興分野	10 その他		
20	1 介護・福祉分野	4 観光分野	千円	人
21	2 子育て分野	5 環境分野		
22	3 産業振興分野	6 農林漁業分野		
20	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	千円	人
21	2 子育て分野	9 治安・防災分野		
22	3 産業振興分野	10 その他		
20	1 介護・福祉分野	4 観光分野	千円	人
21	2 子育て分野	5 環境分野		
22	3 産業振興分野	6 農林漁業分野		
20	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	千円	人
21	2 子育て分野	9 治安・防災分野		
22	3 産業振興分野	10 その他		

附問2-3 貴自治体を実施した緊急雇用創出事業に関して、以下の点についてどう思いますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。なお、複数の事業を実施している場合は全体的に見てお答えください(それぞれ○は1つ)。

	そうだ	どちらかとい えばそうだ	どちらかとい えない	どちらともい えない	どちらかとい えばちがう	どちらかとい ちがう	ほとんど 思い でない	ほとんど 想定
事業の計画立案は適切に進んだ	1	2	3	4	5	6		
事業は地域のニーズに対応している	1	2	3	4	5	6		
事業は地域の資源や産業の特性を活かしている	1	2	3	4	5	6		
事業の地域への周知は適切にできた	1	2	3	4	5	6		
事業により雇用された人数は十分である	1	2	3	4	5	6		
事業内容は人材の資格や能力を活かしている	1	2	3	4	5	6		
事業による雇用・就業期間は適切である	1	2	3	4	5	6		
年度毎の事業配分は適切である	1	2	3	4	5	6		
地域の雇用情勢に弾力的に対応している	1	2	3	4	5	6		

附問2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	成果が見込まれる	期待以上の成果が見込まれる	成果が見込まれる	期待通りの成果が見込まれる	期待できない	成果はあまり期待できない	成果は期待できない	成果を想定していない	ほとんど効果
地域のニーズに対応すること	1	2	3	4	5				
地域の資源や産業の特性を活かすこと	1	2	3	4	5				
雇用された人数	1	2	3	4	5				
人材の資格や能力を活かすこと	1	2	3	4	5				
雇用期間の適切さ	1	2	3	4	5				
年度毎の事業配分の適切さ	1	2	3	4	5				
地域の雇用情勢への弾力的対応	1	2	3	4	5				

附問2-5 今後の課題として、どのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	事業の計画から実施までに時間がかかること
2	求職者の資格や能力、希望と事業分野が合わないこと
3	事業によって創出された雇用と将来の雇用が結びつかないこと
4	適切な委託先の選定が難しいこと
5	事業をすすめるうえでの手続きなどが煩雑であること
6	事業が計画通りに進まないこと
7	創出された雇用の規模が小さいこと
8	その他(具体的に)

附問3-1 問15で「3 重点分野雇用創出事業を実施した」と回答された方にかがいます。貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- 1 公開している → 附問3-3に進んでください。  
2 公開していない → 附問3-2に進んでください。

附問3-2 附問3-1で「2 公開していない」と回答された方にかがいます。平成20年度～平成22年度に貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業について、年度、事業区分、分野区分の該当するところに○で囲み、事業費、雇用された人数の実績をご記入ください。

年	事業区分	分野区分	事業費 (単位:千円)	雇用創出の 人数
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人



附問3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものですか。以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	そう だ	えほ らう だ	ど ち ら か と い	ど ち ら か と い ま い	ど ち ら か と い	え ほ ら う だ	ち が う
雇用の拡大(人数)につながった	1	2	3	4	5		
創出された雇用が持続している	1	2	3	4	5		
人材の育成に効果があった	1	2	3	4	5		
地域のニーズに沿っている	1	2	3	4	5		
地域特有の資源や産業を活かしている	1	2	3	4	5		
利害関係者が連携して取り組んだ	1	2	3	4	5		
地域経済の活性化につながった	1	2	3	4	5		

附問3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	成 果 が 見 込 ま れ る	成 期 待 以 上 の 見 込 ま れ る	成 果 が 見 込 ま れ る 期 待 の 内	期 待 の 内 に あ ら ず	成 果 は あ ま り 期 待 で き な い	成 果 は 期 待 で き な い
雇用の拡大	1	2	3	4		
創出された雇用の持続	1	2	3	4		
人材の育成	1	2	3	4		
地域のニーズへの対応	1	2	3	4		
地域特有の資源や産業の活用	1	2	3	4		
事業による利害関係者の連携	1	2	3	4		
地域経済活性化	1	2	3	4		

附問3-5 今後解決しなければならない課題にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	事業の計画から実施までに時間がかかること
2	正規雇用につながりにくいこと
3	求職者の資格や能力、希望と事業分野が合わないこと
4	雇用の継続性が不確実なこと
5	適切な委託先の選定が難しいこと
6	事業をすすめるうえでの手続などが煩雑であること
7	事業が計画通りに進まないこと
8	創出された雇用の規模が小さいこと
9	その他(具体的に )





都道府県集計表

都道府県集計表

附問5 平成2.0(2008)年～平成2.2(2010)年の3年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所数・企業数はどれくらいですか。また、そのうち事業を開始した事業所数・企業数はどれくらいですか。下の( )に数値をご記入ください。(数値は欄数でも結構です)。進出が決まった企業数

全	0	1	1	5	0	無
体	1	1	1	1	1	回
	0	5	0	0	1	答
	社	社	社	社	以上	
28	1	9	7	5	4	
100.0	3.8	34.6	26.9	19.2	15.4	
						65.45
						100.0

全	26	92.3	24	15	4	1	5	1	3.8
体	100.0						19.2		

附問5 平成2.0(2008)年～平成2.2(2010)年の3年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所数・企業数はどれくらいですか。また、そのうち事業を開始した事業所数・企業数はどれくらいですか。下の( )に数値をご記入ください。(数値は欄数でも結構です)。事業開始した企業数

全	0	1	1	5	0	無
体	1	1	1	1	1	回
	0	5	0	0	1	答
	社	社	社	社	以上	
28	1	9	8	1	7	
100.0	3.8	34.6	30.8	3.8	26.9	
						52.68
						100.0

全	24	24	15	4	1	4	1	3.8
体	100.0							

附問6 過去3年間に事業所・企業が進出したことで貴自治体や周辺地域にどのような効果がありましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全	28	26	28	17	3	15	12	3	-	-	-
体	100.0	100.0	100.0	65.4	26.9	11.5	57.7	46.2	11.5	11.5	46.2

附問7 「4 製造業」と回答された方は具体的などのような業種を考えていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(主なもの5つまで)。

全	24	15	2	2	4.2	1	1	6	25.0	-	-	-	-	-
体	100.0	62.5	8.3	8.3	16.7	4.2	4.2	25.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

附問8 企業が誘致を行う際、貴自治体独自の優遇策にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全	28	26	28	17	3	15	12	3	-	-	-
体	100.0	100.0	100.0	65.4	26.9	11.5	57.7	46.2	11.5	11.5	46.2

附問9 企業が誘致を行う際、貴自治体独自の優遇策にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全	26	24	15	4	11	4	11	4	15.4	-	-
体	100.0	96.2	80.8	46.2	42.3	15.4	42.3	15.4	15.4	42.3	15.4

都道府県集計表

問9 貴自治体では、地域雇用創出に取り組む上で他の市町村（他の都道府県の市町村も含む）と協力して取り組んでいる事業はありますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。（○は1つ）。

全	あ	な	わ	無
体	か	い	か	回
	ら		ら	答
	な		な	
28	あ	い	か	2
100.0	り	7	ら	7.1
	17.9	60.7	14.3	

問10 貴自治体では過去3年間に実施した地域振興、産業政策、雇用政策で国の事業を活用したことがありますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。（○は1つ）。

全	活	活	無
体	用	用	回
	し	し	答
	た	た	
28	こ	こ	1
100.0	と	と	3.6
	が	が	
	あ	あ	
	る	る	
	71.4	25.0	

都道府県集計表

問11 貴自治体が地域の雇用創出に取り組むに当たり、国の役割としてどのようなことを期待しますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。（○はいくつでも）。

全	や	初	雇	特
体	雇	業	用	に
	助	地	創	い
	成	域	の	な
	金	創	雇	い
28	の	出	創	な
100.0	出	施	施	
	に	に	に	
	関	関	関	
	与	与	与	
	296	18	7	6
	92.9	64.3	25.0	21.4
		69.7	25.0	

問12 貴自治体が雇用創出に取り組む上で、市区町村長や貴自治体の職員の方の他にどのような方が取組みに参加していますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。（○はいくつでも）。

全	地	地	地	専	大	専	専	専	専	専	専	専	専	専
体	域	域	域	業	学	大	大	大	大	大	大	大	大	大
	の	の	の	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
	企	議	議	会	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
	業	会	会	の	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
	関	議	議	関	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
	係	員	員	係	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
	者	員	員	係	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
	20	20	17	22	17	17	14	14	3	4	4	2	2	
	71.4	17.9	14.3	78.6	69.7	69.7	46.4	46.4	10.7	14.3	14.3	7.1	7.1	

問13 貴自治体が雇用創出に取り組む上での課題は何ですか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。（○はいくつでも）。

全	の	足	雇	地	地	地	地	高	高	無
体	雇	雇	用	域	域	域	域	雇	雇	回
	創	創	創	創	創	創	創	創	創	答
	出	出	出	出	出	出	出	出	出	
	の	の	の	の	の	の	の	の	の	
	取	取	取	取	取	取	取	取	取	
	組	組	組	組	組	組	組	組	組	
	む	む	む	む	む	む	む	む	む	
	た	た	た	た	た	た	た	た	た	
	あ	あ	あ	あ	あ	あ	あ	あ	あ	
28	21	9	13	22	17	17	13	13	14	3
100.0	75.0	32.1	46.4	46.4	69.7	69.7	46.4	46.4	50.0	10.7

問14 貴自治体では、これまでに地域再生計画の認定を受けたことがありますか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
県市町村共同、市町村単独、市町村共同で認定された場合についてお答えください。（○は1つ）。

全	の	雇	雇	雇	雇	雇	無
体	雇	用	用	用	用	用	回
	創	創	創	創	創	創	答
	出	出	出	出	出	出	
	の	の	の	の	の	の	
	取	取	取	取	取	取	
	組	組	組	組	組	組	
	む	む	む	む	む	む	
	た	た	た	た	た	た	
	あ	あ	あ	あ	あ	あ	
28	17	-	8	-	-	-	3
100.0	60.7	28.6	28.6	10.7			

問15 現在、雇用創出効果による雇用創出効果を見てもどのようになっていると思いますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。（○は1つ）。

全	創	創	創	創	創	無
体	出	出	出	出	出	回
	の	の	の	の	の	答
	取	取	取	取	取	
	組	組	組	組	組	
	む	む	む	む	む	
	た	た	た	た	た	
	あ	あ	あ	あ	あ	
	ら	ら	ら	ら	ら	
	な	な	な	な	な	
	い	い	い	い	い	
	わ	わ	わ	わ	わ	
	か	か	か	か	か	
	ら	ら	ら	ら	ら	
	な	な	な	な	な	
	い	い	い	い	い	
17	4	1	8	4	23.5	
100.0	23.5	5.9	47.1	23.5		

都道府県集計表

問 1.5 貴自治体では雇用創出の基金による事業を実施しましたか。  
 あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全	28	28	28	28
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

附問 1-1 問 1.5 で「1. ふるさと雇用再生特別基金事業を実施した」と回答された方にかがいます。  
 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の内容はウェブで公開されていますか。  
 あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)。

全	公開している	公開していない	無回答
28	19	8	1
100.0	67.9	28.6	3.6

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(雇用の拡大(人数)につながった)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	19	8	1	1	1
100.0	67.9	28.6	3.6	3.6	3.6

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(創出された雇用が持続している)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	4	19	4	1	1
100.0	14.3	67.9	14.3	3.6	3.6

都道府県集計表

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(人材の育成に効果があった)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	6	19	2	1	1
100.0	21.4	67.9	7.1	3.6	3.6

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(地域のニーズに合っている)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	8	18	1	1	1
100.0	28.6	64.3	3.6	3.6	3.6

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(地域特有の資源や産業を活かしている)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	8	18	1	1	1
100.0	28.6	64.3	3.6	3.6	3.6

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(利害関係者が連携して取り組んだ)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	4	12	11	1	1
100.0	14.3	42.9	39.3	3.6	3.6

附問 1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(地域経済の活性化につながった)

全	そう	どちら	どちら	どちら	無
28	7	15	5	1	1
100.0	25.0	53.6	17.9	3.6	3.6

都道府県集計表

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(雇用の拡大)

全	28	2	21	3	-	2	無回答
100.0	7.1	75.0	10.7	-	7.1	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まれない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(創出された雇用の増減)

全	28	1	18	7	-	2	無回答
100.0	3.6	64.3	25.0	-	7.1	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(人材の育成)

全	28	1	24	1	-	2	無回答
100.0	3.6	85.7	3.6	-	7.1	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(地域ニーズへの対応)

全	28	1	23	2	-	2	無回答
100.0	3.6	82.1	7.1	-	7.1	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(地域特有の資源や産業の活用)

全	28	1	22	3	-	2	無回答
100.0	3.6	78.6	10.7	-	7.1	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

都道府県集計表

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(事業による利害関係者の連携)

全	28	1	14	10	-	3	無回答
100.0	3.6	50.0	35.7	-	10.7	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

附冊1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。  
以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)  
(地域経済活性化)

全	28	1	21	4	-	2	無回答
100.0	3.6	75.0	14.3	-	7.1	-	
期待する以上の成果が見込まれる	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない	期待する以上の成果が見込まない

附冊1-5 ふるさと雇用再生特別基金事業を進める上での課題にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)

全	28	6	9	1	22	3	3	無回答
100.0	21.4	32.1	10.7	78.6	10.7	17.9	7.1	10.7
事業の進捗が期待通り	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない	事業の進捗が期待通りでない

附冊2-1 問15で「緊急雇用創出事業を実施した」と回答された方について。  
貴自治体を実施した緊急雇用創出事業の内容がウェブで公開されていますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)

全	28	19	8	1	3	無回答
100.0	67.9	28.6	3.6	-	-	-
公開している	公開していない	公開していない	公開していない	公開していない	公開していない	公開していない

附冊2-3 貴自治体を実施した緊急雇用創出事業を現時点で振り返って、以下の点についてどう思いますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
なお、複数の事業を実施している場合は全体的に見てお答えください。(それぞれ○は1つ)。(事業の申請立案は適切に進んだ)

全	28	8	14	5	-	-	1	無回答
100.0	28.6	50.0	17.9	-	-	-	3.6	-
進捗が期待通り	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない	進捗が期待通りでない





都道府県集計表

附問 2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(雇用された人数)

全	28	2	23	1	-	1	1	無回答
100.0	7.1	82.1	3.6	-	-	3.6	3.6	

附問 2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(人材の資格や能力を活かすこと)

全	28	1	14	8	-	4	1	無回答
100.0	3.6	50.0	28.6	-	-	14.3	3.6	

附問 2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(雇用期間の適切)

全	28	1	19	7	-	-	1	無回答
100.0	3.6	67.9	25.0	-	-	-	3.6	

附問 2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(年度別の事業配分の適切)

全	28	1	22	3	-	1	1	無回答
100.0	3.6	78.6	10.7	-	-	3.6	3.6	

附問 2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(地域の雇用情勢への弾力的対応)

全	28	1	21	5	-	-	1	無回答
100.0	3.6	75.0	17.9	-	-	-	3.6	

都道府県集計表

附問 2-5 今後の課題として、どのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全	28	4	1	23	3	4	3	無回答
100.0	14.3	3.6	82.1	10.7	14.3	10.7	10.7	10.7

附問 3-1 問 15で「3 重点分野雇用創出事業を実施した」と回答された方にかうかがあります。  
貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の内容はウェブで公開されていますか。

あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)。

全	28	19	8	1	3.6	
100.0	67.9	28.6	3.6			

附問 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。

複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(雇用の拡大(人数)につながった)

全	28	16	11	-	-	1	1	無回答
100.0	57.1	39.3	-	-	-	3.6	3.6	

附問 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。

複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(創出された雇用が持続されている)

全	28	10	14	2	-	1	1	無回答
100.0	3.6	35.7	50.0	7.1	-	3.6	3.6	

附問 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。

複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(人材の育成に効果があった)

全	28	7	16	4	-	1	1	無回答
100.0	25.0	57.1	14.3	-	-	3.6	3.6	

都道府県集計表

附冊 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域のニーズに沿っている)

全	そう	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	無
	だ	か	か	とも	とも	とも	とも	とも	とも	回答
28	7	17	17	3	3	-	-	-	-	1
100.0	25.0	60.7	60.7	10.7	10.7	-	-	-	-	3.6

附冊 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域特有の資源や産業を活かしている)

全	そう	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	無
	だ	か	か	とも	とも	とも	とも	とも	とも	回答
28	6	18	18	3	3	-	-	-	-	1
100.0	21.4	64.3	64.3	10.7	10.7	-	-	-	-	3.6

附冊 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域特有の資源や産業を活かしている)

全	そう	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	無
	だ	か	か	とも	とも	とも	とも	とも	とも	回答
28	3	14	14	10	10	-	-	-	-	1
100.0	10.7	50.0	50.0	35.7	35.7	-	-	-	-	3.6

附冊 3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域経済の活性化につながった)

全	そう	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	どちら	無
	だ	か	か	とも	とも	とも	とも	とも	とも	回答
28	6	16	16	5	5	-	-	-	-	1
100.0	21.4	57.1	57.1	17.9	17.9	-	-	-	-	3.6

附冊 3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(事業による雇用関係者の連携)

全	無	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	無
	回答	できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	回答
28	2	24	24	1	1	-	-	-	-	1
100.0	7.1	85.7	85.7	3.6	3.6	-	-	-	-	3.6

都道府県集計表

附冊 3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(人材の育成)

全	無	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	無
	回答	できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	回答
28	2	13	13	11	11	-	-	-	-	2
100.0	7.1	46.4	46.4	39.3	39.3	-	-	-	-	7.1

附冊 3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域特有の資源や産業の活用)

全	無	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	無
	回答	できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	回答
28	2	22	22	3	3	-	-	-	-	1
100.0	7.1	78.6	78.6	10.7	10.7	-	-	-	-	3.6

附冊 3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域特有の資源や産業の活用)

全	無	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	無
	回答	できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	回答
28	2	23	23	2	2	-	-	-	-	1
100.0	7.1	82.1	82.1	7.1	7.1	-	-	-	-	3.6

附冊 3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域特有の資源や産業の活用)

全	無	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	無
	回答	できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	回答
28	2	22	22	3	3	-	-	-	-	1
100.0	7.1	78.6	78.6	10.7	10.7	-	-	-	-	3.6

附冊 3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(事業による雇用関係者の連携)

全	無	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	期待	無
	回答	できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	期待できない	回答
28	2	16	16	8	8	-	-	-	-	1
100.0	7.1	57.1	57.1	28.6	28.6	-	-	-	-	3.6

都道府県集計表

附図 3-4 真自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。  
 複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください。(それぞれ○は1つ)。(地域経済活性化)

全	これ以上の効果が認められる	期待通りの効果が認められる	いまいち期待通りの効果が認められる	成果は期待できない	無回答
28	2	23	2	1	1
100.0	7.1	82.1	7.1	-	3.6

附図 3-5 今後解決しなければならぬ課題にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)

全	就業時間の計画が不明であること	正しい雇用と就業の間にギャップがあること	求職者のスキルが不足していること	求職者の就業意欲が低いこと	求職者の就業希望が不明であること	求職者の就業希望が不明であること	求職者の就業希望が不明であること	求職者の就業希望が不明であること	その他	無回答
28	5	16	3	24	3	3	3	2	1	3
100.0	17.9	57.1	10.7	85.7	10.7	10.7	10.7	7.1	3.6	10.7

地域における雇用創出の取組みの現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

I 貴自治体の雇用失業情勢全般について

問1 最近の貴自治体の雇用に関して、次のようなことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oはいくつでも)

1	地域の産業は農林漁業など第一次産業が中心なので地域に雇用機会が少ない
2	地域のある企業・事業所の規模が小さいので雇用機会が少ない
3	公共事業の減少によって雇用機会が減少した
4	企業の倒産、撤退・閉鎖、事業の再編によって雇用機会が減少した
5	世界同時不況による影響で雇用状況の低迷が続いている
6	東日本大震災や電力不足により企業活動が制約され、雇用状況が悪化した
7	震災や電力不足の影響があったが、雇用への影響は比較的小さかった
8	円高による企業活動の低迷により雇用状況が悪化している
9	正規従業員の求人が少なく、非正規従業員(パート、アルバイトなど)の求人が多い
10	直接雇用の求人が少なく、間接雇用(派遣や請負など)の求人が多い
11	震災からの復興需要により企業活動が回復し雇用状況も改善している
10	地域内よりも地域外からの求人が多い
11	長期にわたって失業している人が多い
12	雇用機会を求めて他の地域に転出する人が多い
13	その他(具体的に: )
14	わからない

問2 この3年間で貴自治体の雇用情勢は全体としてどのように推移していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは1つ)

1	以前から好調が続いている
2	以前に比べると改善している
3	以前に比べると悪化している
4	以前から不調が続いている
5	その他(具体的に: )

附問 特に雇用状況が厳しいのはどのような年齢層の人ですか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oはいくつでも)

1	10歳代から20歳代前半くらい
2	20歳代後半から30歳代前半くらい
3	30歳代後半から40歳代くらい
4	50歳代
5	60歳代以上
6	年齢層に関係なく全体的に厳しい
7	その他(具体的に: )

地域における雇用創出の取組みの現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

II 貴自治体の雇用創出策について

※以下でいう独自に企画、実施した「雇用創出策」とは、雇用創出に結びつく政策のことで、産業政策、能力開発、求職者に対する支援などのことをいいます。

問3 貴自治体ではつぎのような雇用問題への取り組みや対応をしていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oはいくつでも)

1	市町村長のマニフェスト・公約に雇用創出が挙げられている
2	雇用創出のビジョン・計画のとりまとめたり、総合計画に雇用創出のための取組みを掲げている
3	雇用創出のビジョンや計画に数値目標を掲げている
4	雇用創出や雇用問題担当の部署(担当者)を新たに設けた
5	雇用創出や雇用問題担当の部署(担当者)を拡充した
6	雇用創出のための予算を新たに組んだ
7	従来からの雇用創出のための予算を増やした
8	雇用創出のための施策を新たに実施した
9	従来からの雇用創出のための施策を強化した
10	企業誘致のためのトップセールスを行った
11	雇用創出に関する情報収集(他の自治体の取組み事例など)の調査を行った
12	雇用創出に関する研究会、協議会等をつくった
13	雇用創出のための施策(業務の委託などを含む)を実施した
14	地域の企業、NPO、住民などの利害関係者も参加して雇用創出に取り組んだ
15	地域再生計画など、国の施策に申請・採択された
16	地域雇用創出について都道府県と対応について協議した
17	同じ県内の自治体と連携して雇用創出に取り組んだ
18	その他(具体的に: )
19	特にない

問4 貴地域で雇用創出に取り組むにあたり、どのような産業での雇用創出を目指しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは3つまで)

1	農林漁業	11	学術研究、専門・技術サービス業
2	鉱業、採石業、砂利採取業	12	宿泊業、飲食サービス業
3	建設業	13	生活関連サービス業、娯楽業
4	製造業 → 附問もご回答ください	14	教育、学習支援業
5	電気・ガス・熱供給・水道業	15	医療、福祉
6	情報通信業	16	複合サービス業
7	運輸業、郵便業	17	サービス業(他に分類されないもの)
8	卸売業、小売業	18	分類不能の産業
9	金融業、保険業	19	特定の業種にこだわらない
10	不動産業、物品賃貸業		

附問 問4で「4 製造業」と回答された方にうかがいます。製造業のどのような業種で雇用創出を考え  
ていますか。あてはまるものを選んでください(主なもの5つまで)。

1	食料品製造業	13	窯業・土石製品製造業
2	飲料・たばこ・飼料製造業	14	鉄鋼業
3	繊維工業	15	非鉄金属製造業
4	木材・木製品製造業(家具を除く)	16	金属製品製造業
5	家具・装備品製造業	17	はん用機械器具製造業
6	パルプ・紙・紙加工品製造業	18	生産用機械器具製造業
7	印刷・同関連業	19	業務用機械器具製造業
8	化学工業	20	電子部品・デバイス・電子回路製造業
9	石油製品・石炭製品製造業	21	電気機械器具製造業
10	プラスチック製品製造業	22	情報通信機械器具製造業
11	ゴム製品製造業	23	輸送用機械器具製造業
12	なめし革・銅製品・毛皮製造業	24	その他製造業

問5 貴自治体が雇用創出に取り組むにあたり、どのような点に留意していますか。

問6 過去3年間に貴自治体では次にあげるような施策を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を  
○で囲んでください(各年度とも○はいくつでも)。

	平成20 (2008) 年度	平成21 (2009) 年度	平成22 (2010) 年度
1 企業誘致	1	1	1
2 創業支援のための助成金	2	2	2
3 創業のための講習会・セミナー開催	3	3	3
4 ベンチャー企業への助成金	4	4	4
5 インキュベータ施設の整備	5	5	5
6 観光の広報・普及	6	6	6
7 地域の特産品の広報・普及、販路開拓	7	7	7
8 地域の特産品を活かした新規事業展開	8	8	8
9 コミュニティ・ビジネス支援	9	9	9
10 新卒者以外の就職フェア開催など就労支援	10	10	10
11 新卒者向けセミナーの開催	11	11	11
12 カウンセリング、能力開発支援、職業紹介など	12	12	12
13 ウェブによる求人情報の提供	13	13	13
14 その他の施策	14	14	14

↑ 附問1～6  
に  
ご  
回  
答  
く  
だ  
さ  
い。

↑ 問7に  
進  
ん  
で  
く  
だ  
さ  
い。

その他の施策の内容をご記入ください。

附問1 問6で「1 企業誘致」と回答された方にうかがいます。どのような方法で誘致を行いましたか。あて  
はまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	自治体のウェブで進出企業を募集した
2	進出についてのアンケートを実施した
3	自治体職員が企業訪問を実施した
4	パンフレットを作成した
5	説明会を開催した
6	地元出身の企業関係者にダイレクトメールを送付した
7	専任の担当者をおいた
8	市町村長によるトップセールスをおこなった
9	企業誘致コーディネーターなど外部人材を活用した
10	その他(具体的に )

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問2 企業誘致をする際、どのような産業の企業進出を期待しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは3つまで)。

1	農林漁業	11	学術研究、専門・技術サービス業
2	鉱業、採石業、砂利採取業	12	宿泊業、飲食サービス業
3	建設業	13	生活関連サービス業、娯楽業
4	製造業 → 附問3もご回答ください	14	教育、学習支援業
5	電気・ガス・熱供給・水道業	15	医療、福祉
6	情報通信業	16	複合サービス業
7	運輸業、郵便業	17	サービス業(他に分類されないもの)
8	卸売業、小売業	18	分類不能の産業
9	金融業、保険業	19	特定の業種にこだわらない
10	不動産業、物品賃貸業		

附問3 附問2で「4 製造業」と回答された方は具体的にどのような業種を考慮していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(主なものを5つまで)。

1	食料品製造業	13	薬業・土石製品製造業
2	飲料・たばこ・飼料製造業	14	鉄鋼業
3	繊維工業	15	非鉄金属製造業
4	木材・木製品製造業(家具を除く)	16	金属製品製造業
5	家具・装備品製造業	17	はん用機械器具製造業
6	パルプ・紙・紙加工品製造業	18	生産用機械器具製造業
7	印刷・同関連業	19	業務用機械器具製造業
8	化学工業	20	電子部品・デバイス・電子回路製造業
9	石油製品・石炭製品製造業	21	電気機械器具製造業
10	プラスチック製品製造業	22	情報通信機械器具製造業
11	ゴム製品製造業	23	輸送用機械器具製造業
12	なめし革・銅製品・毛皮製造業	24	その他製造業

附問4 企業誘致を行う際、貴自治体独自の優遇策にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oはいくつでも)。

1	助成金・補助金、奨励金
2	税制上の優遇策(税の減免、不均一課税など)
3	低利融資制度
4	電気・水道などインフラストラクチャー面でかかる料金の減免や補助
5	用地・建物取得費用の引き下げや分割払い
6	その他(具体的に)
7	特に企業誘致の優遇策はない

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問5 平成20(2008)年～平成22(2010)年の3年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所数・企業数はどれくらいですか。また、そのうち操業を開始した事業所数・企業数はどれくらいですか。下の( )に数値をご記入ください(数値は概数でも結構です)。

進出が決まった数は( )事業所・社でそのうち既に操業を開始したのは( )事業所・社

附問6 過去3年間に事業所・企業が進出したことで貴自治体や周辺地域にどのような効果がありましたか。

あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(Oはいくつでも)。

1	誘致企業によって地元からの正規従業員の採用があった
2	誘致企業によって地元から非正規従業員(パートタイマーやアルバイトなど)の採用があった
3	間接雇用(請負社員や派遣社員など)の採用があった
4	他の地域からの転入者数が増加した
5	貴地域から他の地域への転出者数が減少した
6	誘致企業と地元企業との取引が増加した
7	誘致企業の関連企業が進出した(進出の予定がある)
8	その他(具体的に: )
9	特に目立つ効果はない
10	わからない、効果を把握していない

問7 貴自治体が独自に企画、実施した雇用創出策のうち、平成20年度、平成21年度、平成22年度の施策による雇用創出の数値目標と実績の数値をご記入ください(数値は概数でも結構です)。なお、数値目標を設定していない場合は実績のみを、具体的な成果を把握していない場合や成果がわからない場合は×を記入してください。

	平成20(2008)年度	平成21(2009)年度	平成22(2010)年度
計画人数	人	人	人
実績人数	人	人	人

問8 貴自治体が独自に取り組みだ雇用創出策の成果を総合的に見てどのように評価していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(Oは1つ)。

1	期待を上回る雇用創出効果があった	
2	概ね期待していたとおりの雇用創出効果があった	
3	期待を下回る雇用創出効果であった	
4	現段階では雇用創出効果はわからない	
5	その他(具体的に)	

附問 問8で「1」もしくは「3」と回答された方に向かっています。貴自治体の雇用創出策の成果が目標を上回った(下回った)要因は何ですか。具体的に記入してください。

記入例: 世界同時不況により誘致した企業の進出が中止になったから。

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

問9 貴自治体では、地域雇用創出に取り組む上で他の市町村(他の都道府県の市町村も含む)と協力して取り組んでいる事業はありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは1つ)

- |   |       |                       |
|---|-------|-----------------------|
| 1 | ある    | → 附問に進んでください。<br>問10へ |
| 2 | ない    |                       |
| 3 | わからない |                       |

附問 問9で「1. ある」と回答された方にかがいます。協力している市町村名(他の都道府県の市町村も含む)と事業名をご記入ください。

協力している市町村名	事業名

問10 貴自治体では過去3年間に実施した地域振興、産業政策、雇用政策で国の事業を活用したことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは1つ)

- |   |           |               |
|---|-----------|---------------|
| 1 | 活用したことがある | → 附問に進んでください。 |
| 2 | 活用したことがない |               |

附問 問10で「1. 活用したことがある」と回答された方は、省庁名と事業の名称をご記入ください。

省庁名	名称

問11 貴自治体が地域の雇用創出に取り組むのに当たり、国の役割としてどのようなことを期待しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは1つでも)

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1 | 雇用創出のための補助金や助成金の整備・充実              |
| 2 | 雇用創出に関する成功事例についての情報提供              |
| 3 | 地域の置かれた環境別の雇用創出の情報提供               |
| 4 | 雇用創出に取り組む人材の派遣、人材の交流(地域再生マネージャーなど) |
| 5 | 雇用創出に関する職員研修の実施                    |
| 6 | その他(具体的に:                          |
| 7 | 特にない                               |

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

問12 貴自治体が雇用創出に取り組む上で、市区町村長や貴自治体の職員の方の他どのような方が取組みに参加していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは1つでも)

- |    |                    |
|----|--------------------|
| 1  | 地域の企業関係者           |
| 2  | 地域住民               |
| 3  | 議会の議員              |
| 4  | 商工会議所、商工会など経営者団体   |
| 5  | 労働組合               |
| 6  | NPO、NGO などの関係者     |
| 7  | 大学の研究者など学識経験者      |
| 8  | 外部人材(地域再生マネージャーなど) |
| 9  | その他(具体的に           |
| 10 | 市区町村長や自治体の職員以外はいない |
| 11 | わからない              |

問13 貴自治体が雇用創出に取り組む上で課題は何ですか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(Oは1つでも)

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1 | 雇用創出に取り組むための財源が足りない        |
| 2 | 雇用創出のノウハウが不足している           |
| 3 | 雇用創出を担当する職員が不足している         |
| 4 | 雇用創出に取り組む自治体職員以外の地域関係者がいない |
| 5 | 地域関係者の関心が低い                |
| 6 | 雇用創出以外に緊急度が高い課題がある         |
| 7 | その他(具体的に                   |

IV 以下では地域再生計画についてうかがいます。

※「地域再生計画」は、地域が行う地域再生のための自主的・自立的な取組を総合的かつ効果的に支援するため、地方公共団体が作成しその認定を申請する地域再生計画について内閣総理大臣が認定し、国は認定を受けた地域再生計画に基づく事業に対し特別な措置を講じるものです。

問14 貴自治体では、これまでに地域再生計画の認定を受けたことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。県市町村共同、市町村単独、市町村共同で認定された場合についてお答えください。(Oは1つ)

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1 | 認定を受けたことがある(取消済を含む) |
| 2 | 申請したことはあるが認定されなかった  |
| 3 | 申請したことがない           |
| 4 | その他(具体的に            |
| 5 | わからない               |

→ 附問1、2に進んでください。

問15に  
進んでください。

附問1\_問14で「1 認定を受けたことがある」と回答された方にかかいます。地域再生計画が認定された年度と名称、支援措置の内容、雇用創出の実績を記入してください。雇用創出の実績数を把握していない場合は、△を記入してください(横数ある場合は、お手数ですがすべての計画について書いてください)。

認定年度 (平成)	計画の名称	支援措置の内容	雇用創出 実績(人)
年度			
年度			
年度			

附問2 現段階までの地域再生計画による雇用創出効果を総合的に見てどのように評価していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1 | 期待していた以上の雇用創出効果があった    |
| 2 | 概ね期待していたとおりの雇用創出効果があった |
| 3 | 期待していた雇用創出効果を下回った      |
| 4 | 現段階では雇用創出効果はわからない      |
| 5 | その他(具体的に)              |

V 以下では雇用創出の基金による事業(ふさと雇用再生特別基金事業、緊急雇用創出事業、重点分野雇用創出事業)についてうかがいます。  
 ※以下でいう雇用創出の基金とは、地域の雇用失業情勢が厳しい中で、離職した失業者等の雇用機会を創出するため、各都道府県に平成23年度末(重点分野雇用創出事業は平成24年度末)までの基金を造成し、各都道府県及び市区町村において、地域の実情や創意工夫に基づき、雇用の受け皿を創り出す事業のことで、次のような事業のことです。

- ◆ふさと雇用再生特別基金事業:地域の創意工夫で、地域の求職者等が継続的に働く場を創る事業。
- ◆緊急雇用創出事業:離職を余儀なくされた失業者等の一時的な雇用・就業機会を創る事業。
- ◆重点分野雇用創出事業:介護、医療等今後の成長が見込まれる分野で雇用創出や人材育成を行う事業。

問15 貴自治体では雇用創出の基金による事業を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| 1 | ふさと雇用再生特別基金事業を実施した                             | →附問1-1~5をご回答ください。 |
| 2 | 緊急雇用創出事業を実施した                                  | →附問2-1~5をご回答ください。 |
| 3 | 重点分野雇用創出事業(重点分野雇用創出事業、地域人材育成事業、介護雇用プログラム)を実施した | →附問3-1~5をご回答ください。 |

附問1-1 問15で「1 ふさと雇用再生特別基金事業を実施した」と回答された方にかかいます。貴自治体を実施したふさと雇用再生特別基金事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1 | 公開している → 附問1-3に進んでください。  |
| 2 | 公開していない → 附問1-2に進んでください。 |

附問1-2 附問1-1で「2 公開していない」と回答された方にかかいます。平成20年度~平成22年度に貴自治体を実施したふさと雇用再生特別基金事業について、年度、事業区分、分野区分の該当するところに○をつけ、事業費、雇用された人数の実績をご記入ください。

年度	事業区分	分野区分	事業費 (単位:千円)	雇用創出人数 実績
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人
20 21 22	1 直接 2 委託	1 介護・福祉分野 2 子育て分野 3 産業振興分野 4 観光分野 5 農林漁業分野 6 教育文化分野 7 その他	千円	人



地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問1-3 貴自治体を実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものですか。以下の項目についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	そうだ	どちらかとい なほそうだ	どちらかとい えない	どちらともい えない	どちらかとい なほそうだ	どちらかとい えない	おろ ち
雇用の拡大(人数)につながった	1	2	3	3	4	4	5
創出された雇用が持続している	1	2	3	3	4	4	5
人材の育成に効果があった	1	2	3	3	4	4	5
地域のニーズに沿っている	1	2	3	3	4	4	5
地域特有の資源や産業を活かしている	1	2	3	3	4	4	5
利害関係者が連携して取り組んだ	1	2	3	3	4	4	5
地域経済の活性化につながった	1	2	3	3	4	4	5

附問1-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。以下の項目についてはあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

	れる 成果が 見込ま れる	期待 以上の 見込ま れる	期待 通りの 見込ま れる	成果は あまり 期待で きない	成果は 期待で きない	成果は 期待で きない
雇用の拡大	1	2	3	3	4	4
創出された雇用の持続	1	2	3	3	4	4
人材の育成	1	2	3	3	4	4
地域のニーズへの対応	1	2	3	3	4	4
地域特有の資源や産業の活用	1	2	3	3	4	4
事業による利害関係者の連携	1	2	3	3	4	4
地域経済活性化	1	2	3	3	4	4

附問1-5 ふるさと雇用再生特別基金事業を進める上での課題にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

1	事業の計画から実施までに時間がかかること
2	正規雇用につながりにくいこと
3	求職者の資格や能力、希望と事業分野が合わないこと
4	創出された雇用の継続性が不確実なこと
5	適切な委託先の選定が難しいこと
6	事業をすすめるうえでの手続きなどが煩雑であること
7	事業が計画通りに進まないこと
8	創出された雇用の規模が小さいこと
9	その他(具体的に)

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問2-1 問15で「緊急雇用創出事業を実施した」と回答された方にかかっています。貴自治体を実施した緊急雇用創出事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- 1 公開している → 附問2-3に進んでください。  
2 公開していない → 附問2-2に進んでください。

附問2-2 附問2-1で「2. 公開していない」と回答された方にかかっています。平成20年度～平成22年度に貴自治体を実施した緊急雇用創出事業について、年度、事業区分、分野区分の該当するところに○をつけ、事業費、雇用された人数の実績をご記入ください。

年 度	事業 区分	分野区分	事業費 (単位:千円)	雇用創出 の人数
20	1 直接	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	
21	2 委託	2 子育て分野	9 治安・防災分野	
22		3 産業振興分野	10 その他	
		7 教育文化分野		千円
20	1 直接	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	
21	2 委託	2 子育て分野	9 治安・防災分野	
22		3 産業振興分野	10 その他	
		7 教育文化分野		千円
20	1 直接	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	
21	2 委託	2 子育て分野	9 治安・防災分野	
22		3 産業振興分野	10 その他	
		7 教育文化分野		千円
20	1 直接	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	
21	2 委託	2 子育て分野	9 治安・防災分野	
22		3 産業振興分野	10 その他	
		7 教育文化分野		千円
20	1 直接	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	
21	2 委託	2 子育て分野	9 治安・防災分野	
22		3 産業振興分野	10 その他	
		7 教育文化分野		千円
20	1 直接	1 介護・福祉分野	8 情報通信分野	
21	2 委託	2 子育て分野	9 治安・防災分野	
22		3 産業振興分野	10 その他	
		7 教育文化分野		千円

地域における雇用創出の取組みの現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問2-3 貴自治体で実施した緊急雇用創出事業を現時点で振り返りみて、以下の点についてどう思いますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。なお、複数の事業を実施している場合は全体的に見てお答えください(それぞれ0は1つ)。

	そうだ	どちらかとい えな	どちらともい えな	どちらかとい え	おろ う
事業の計画立案は適切に進んだ	1	2	3	4	5
事業は地域のニーズに対応している	1	2	3	4	5
事業は地域の資源や産業の特性を活かしている	1	2	3	4	5
事業の地域への周知は適切にできた	1	2	3	4	5
事業により雇用された人数は十分である	1	2	3	4	5
事業内容は人材の資格や能力を活かしている	1	2	3	4	5
事業による雇用・就業期間は適切である	1	2	3	4	5
年度毎の事業配分は適切である	1	2	3	4	5
地域の雇用情勢に弾力的に対応している	1	2	3	4	5

附問2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうですか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ0は1つ)。

	成果が見込まれる	期待以上の成果が見込まれる	期待通りの成果が見込まれる	期待はあまりできない	成果は期待できない	ない	もともと効果
地域のニーズに対応すること	1	2	3	4	5		
地域の資源や産業の特性を活かすこと	1	2	3	4	5		
雇用された人数	1	2	3	4	5		
人材の資格や能力を活かすこと	1	2	3	4	5		
雇用期間の適切さ	1	2	3	4	5		
年度毎の事業配分の適切さ	1	2	3	4	5		
地域の雇用情勢への弾力的対応	1	2	3	4	5		

附問2-5 今後の課題として、どのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(0はいくつでも)。

- 1 事業の計画から実施までに時間がかかること
- 2 求職者の資格や能力、希望と事業分野が合わないこと
- 3 事業によって創出された雇用と将来の雇用が結びつかないこと
- 4 適切な委託先の選定が難しいこと
- 5 事業をすすめるうえでの手続などが煩雑であること
- 6 事業が計画通りに進まないこと
- 7 創出された雇用の規模が小さいこと
- 8 その他(具体的に )

地域における雇用創出の取組みの現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問3-1 問15で「3 重点分野雇用創出事業を実施した」と回答された方にかかっています。貴自治体で実施した重点分野雇用創出事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(0は1つ)。

- 1 公開している → 附問3-3に進んでください。
- 2 公開していない → 附問3-2に進んでください。

附問3-2 附問3-1で「2 公開していない」と回答された方にかかっています。平成20年度～平成22年度に貴自治体で実施した重点分野雇用創出事業について年度、事業区分、分野区分の該当するところを○で囲み、事業費、雇用された人数実績をご記入ください。

年 度	事業 区分	分野区分	事業費 (単位:千円)	雇用創出の 人数
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人
20	1 介護分野	5 農林水産分野		
21	2 医療分野	6 地域社会雇用分野		
22	3 観光分野	7 その他		
	4 環境、エネルギー分野		千円	人

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問3-3 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものですか。以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

そう だ い え ば そ う だ い え ば ち が と	ど ち ら か と い え な い	ど ち ら か と い え ば ち が と	ど ち ら か と い え ば ち が と	ち が う
雇用の拡大(人数)につながった	1	2	3	5
創出された雇用が持続している	1	2	3	5
人材の育成に効果があった	1	2	3	5
地域のニーズに沿っている	1	2	3	5
地域特有の資源や産業を活かしている	1	2	3	5
利害関係者が連携して取り組んだ	1	2	3	5
地域経済の活性化につながった	1	2	3	5

附問3-4 貴自治体を実施した重点分野雇用創出事業の今後の見込みはどうですか。以下の点についてそれぞれあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。複数の事業を実施している場合は全体的に見てご回答ください(それぞれ○は1つ)。

ま ら れ る 成 果 が 見 込 ま れ る	成 果 が 見 込 ま れ な い	成 果 が 見 込 ま れ な い	成 果 が 見 込 ま れ な い	成 果 は 期 待 で き な い
雇用の拡大	1	2	3	4
創出された雇用の持続	1	2	3	4
人材の育成	1	2	3	4
地域のニーズへの対応	1	2	3	4
地域特有の資源や産業の活用	1	2	3	4
事業による利害関係者の連携	1	2	3	4
地域経済活性化	1	2	3	4

附問3-5 今後解決しなければならぬ課題にはどのようなものがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいつでも)。

1	事業の計画から実施までに時間がかかること
2	正規雇用につながりにくいこと
3	求職者の資格や能力、希望と事業分野が合わないこと
4	雇用の継続性が不確実なこと
5	適切な委託先の選定が難しいこと
6	事業をすすめるうえでの手続きなどが煩雑であること
7	事業が計画通りに進まないこと
8	創出された雇用の規模が小さいこと
9	その他(具体的に)

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

VI 以下では地域雇用創造推進事業(パッケージ事業)についてうかがいます。

※「地域雇用創造推進事業(パッケージ事業)」は、雇用機会が不足している地域における自発的な雇用創造の取組を支援するもので、地方公共団体の産業振興施策や各府省の地域再生関連施策等との連携の下に、地域の協議会が提案した雇用対策に係る事業構想の中から、コンテスト方式により雇用創造効果が高いと認められるものを選出し、当該協議会に対しその事業の実施を委託するものです。

また、「地域雇用創造実現事業(パッケージ関連事業)」は、パッケージ事業を実施する地域雇用創造協議会から、パッケージ事業による支援を通じて育成した人材等を活用し、波及的に地域の雇用機会を増大させる効果が見込まれる地域の産業及び経済の活性化等に資する事業の提案を受け付け、そのうちの雇用創造効果の高いと認められる事業の実施を、事業を提案した協議会へ委託するものです。

問16 貴自治体ではこれまでにパッケージ事業に申請、採択されたことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	パッケージ事業に採択されたことがある(継続中も含む)	→	附問に進んでください。
2	パッケージ事業に申請したが、採択されなかった	}	自由記述に
3	パッケージ事業に申請したことはない		進んでください。
4	わからない		

附問 問16で「1 パッケージ事業に採択されたことがある(継続中も含む)」と回答された方にかかっています。貴自治体では地域雇用創造実現事業(パッケージ関連事業)に申請、採択されたことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	パッケージ関連事業に採択されたことがある(継続中も含む)
2	パッケージ関連事業に申請したが、採択されなかった
3	パッケージ関連事業に申請したことはない
4	わからない

問17 パッケージ事業の採択年と事業名をお書きください。パッケージ関連事業に採択された場合も採択年と事業名をお書きください。

事業名	事業開始年	終了(予定)年
	平成( )年	平成( )年
	平成( )年	平成( )年
	平成( )年	平成( )年
	平成( )年	平成( )年
	平成( )年	平成( )年

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

問18 どのような経緯でパッケージ事業に申請しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は主なもの3つまで)。

1	市区町村長の発案
2	自治体職員が発案
3	議会関係者が発案
4	労働局からの要請
5	都道府県からの要請
6	他の市町村からの協力の要請
7	他の自治体のパッケージ事業の取組みをみて
8	その他(具体的に)

問19 パッケージ事業を企画する上でどのような点を重視しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(それぞれ○はいくつでも)。

1	地域外から企業誘致をすることによる雇用創出
2	地元住民による新規起業を通じた雇用創出
3	既存の地元企業における雇用創出
4	既存の地元企業における雇用減少の抑制
5	地域人材の育成
6	地域人材の技能・技術の向上
7	他の地域に流出していた地元出身の人材の環流(いわゆるUターンなど)
8	他の地域からの人材の流入(いわゆるIターン、Jターンなど)
9	正規雇用の増加
10	非正規雇用(パート、アルバイトなど)の増加
11	地域の資源を活かした雇用創出
12	有効求人倍率など雇用指標の改善
13	新規事業を通じた地域産業の高度化、構造転換
14	新規事業を通じた新たな地域産業の創出
15	生活関連産業の振興
16	その他(具体的に)

問20 貴自治体パッケージ事業を申請・認可される前に独自の雇用創出策を実施していましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	実施していた
2	実施していない

附問 問20で「1 実施していた」と回答された方に向かいます。でどのような施策を実施していましたか。具体的に記述してください。

例: 企業誘致、就職フェアの開催など

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

問21 パッケージ事業で雇用創出に取り組みにあたり、どのような産業での雇用創出を目指しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は主なもの3つまで)。

1	農林漁業
2	鉱業、採石業、砂利採取業
3	建設業
4	製造業 → 附問もご回答ください
5	電気・ガス・熱供給・水道業
6	情報通信業
7	運輸業、郵便業
8	卸売業、小売業
9	金融業、保険業
10	不動産業、物品賃貸業
11	学術研究、専門・技術サービス業
12	宿泊業、飲食サービス業
13	生活関連サービス業、娯楽業
14	教育、学習支援業
15	医療、福祉
16	複合サービス業
17	サービス業(他に分類されないもの)
18	分類不能の産業
19	特定の業種にこだわらない

附問 問21で「4 製造業」と回答された方に向かいます。具体的に製造業のどのような業種を考慮していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は主なもの5つまで)。

1	食料品製造業
2	飲料・たばこ・飼料製造業
3	繊維工業
4	木材・木製品製造業(家具を除く)
5	家具・装備品製造業
6	パルプ・紙・紙加工品製造業
7	印刷・同関連業
8	化学工業
9	石油製品・石炭製品製造業
10	プラスチック製品製造業
11	ゴム製品製造業
12	なめし革・銅製品・毛皮製造業
13	窯業・土石製品製造業
14	鉄鋼業
15	非鉄金属製造業
16	金属製品製造業
17	はん用機械器具製造業
18	生産用機械器具製造業
19	業務用機械器具製造業
20	電子部品・デバイス・電子回路製造業
21	電気機械器具製造業
22	情報通信機械器具製造業
23	輸送用機械器具製造業
24	その他製造業

問22 パッケージ事業を企画する上で他の地域の取組を参考にしましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

1	他の地域の事例を参考にした
2	他の地域の事例を参考になかった

附問 問22で「1 他の地域の事例を参考にした」と回答された方に向かいます。参考にされた地域と事業名(わかる場合)をご記入ください。複数ある場合は主なものだけで結構です。

都道府県名	市区町村名	※事業名がわかる場合はご記入ください

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

附問2 記入した地域の取組みを参考にした理由は何ですか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- 1 中心的な産業が似ていたから
- 2 特産物などの地域資源が類似していたから
- 3 雇用創出のための戦略が似ていたから
- 4 雇用創出をしようとする産業が同じだったから
- 5 地理的に距離が近かったから
- 6 地理的な環境が似ていたから
- 7 インターネット、マスメディア、書籍などで紹介されていたから
- 8 セミナーや研修などで紹介されていたから
- 9 パッケージ事業に関わる外部人材から紹介されたから
- 10 その他(具体的に )

問23 パッケージ事業を実施する上で地域関係者(自治体職員、企業関係者、地域住民、地元の学識経験者など)以外の外部人材を活用しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- 1 外部人材を活用した
  - 2 外部人材を活用しなかった
  - 3 わからない
  - 4 その他(具体的に )
- 附問に進んでください。

附問 問23で「1. 外部人材を活用した」と回答された方に向かいます。どのような外部人材を活用しましたか。具体的に記入ください。

記入例: 地域再生マネージャー、観光カリスマ、コンサルタント、地域おこし協力隊、大学などの研究者、学生、NPOなど

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

問24 パッケージ事業によって雇用や人材育成などの面でのような効果がありましたか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

	効果があった	がいえなかった	どちらともいえない	どちらかか	効果がなかった
地域外からの企業誘致による雇用創出	1	2	3	4	5
新規起業による雇用創出	1	2	3	4	5
既存の地元企業における雇用創出	1	2	3	4	5
既存の地元企業における雇用減少の抑制	1	2	3	4	5
正規従業員の増加	1	2	3	4	5
非正規従業員(パート、アルバイトなど)の増加	1	2	3	4	5
間接雇用(派遣、請負など)の増加	1	2	3	4	5
地域人材の育成	1	2	3	4	5
観光客の増加、観光関連産業の売り上げ増加	1	2	3	4	5
他地域に流出していた地元人材のUターン	1	2	3	4	5
他の地域からの人材のIターン、Jターン	1	2	3	4	5
その他(雇用や人材育成に関連する効果)	1	2	3	4	5

問25 パッケージ事業の企画、申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でのような効果がありましたか。以下の点についてあてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

	効果があった	がいえなかった	どちらともいえない	どちらかか	効果がなかった
雇用創出策の企画・立案のノウハウ蓄積	1	2	3	4	5
雇用創出策の実施のノウハウの蓄積	1	2	3	4	5
雇用創出に取組み態勢の整備	1	2	3	4	5
地域が持つ資源の再発見、活用	1	2	3	4	5
地域資源の他の地域への広報・普及	1	2	3	4	5
地域の利害関係者間のネットワークの形成	1	2	3	4	5
都道府県とのネットワーク形成	1	2	3	4	5
県内の他の自治体とのネットワーク形成	1	2	3	4	5
他の都道府県の自治体とのネットワーク形成	1	2	3	4	5
国、労働局、ハローワークとのネットワーク形成	1	2	3	4	5
その他(雇用以外に関連する効果)	1	2	3	4	5

地域における雇用創出の現状と課題に関するアンケート(市区町村票)

問26 貴自治体ではパッケージ事業の成果を総合的に見てどのように評価していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○は1つ)。

- |   |                    |   |
|---|--------------------|---|
| 1 | 期待していた以上の効果があった    |   |
| 2 | 概ね期待していたとおりの効果があった |   |
| 3 | 期待していた効果を下回った      |   |
| 4 | 現段階では効果はわからない      |   |
| 5 | その他(具体的に)          | ) |

問27 パッケージ事業(地域雇用創造実事業を含む)終了後、独自に雇用創出に取り組むにあたり、どのような課題がありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

- |    |                                 |   |
|----|---------------------------------|---|
| 1  | 育成した人材が地元に着せず他の地域へ流出していくこと      |   |
| 2  | 企業誘致に比べて創出される雇用の数が少ないこと         |   |
| 3  | 雇用に対する効果が見れるまで時間がかかること          |   |
| 4  | 雇用創出のための取組みの効果がわかりにくいこと         |   |
| 5  | 有効求人倍率など雇用指標の改善に結びにくいこと         |   |
| 6  | 創出された雇用がパートやアルバイトなど非正規雇用が多いこと   |   |
| 7  | 創出された雇用が短期的なものが多いこと             |   |
| 8  | 創出された雇用の賃金、労働時間などの労働条件が良くなかったこと |   |
| 9  | 若年者の雇用創出にながりにくいこと               |   |
| 10 | 地域の利害関係者間の調整が難しいこと              |   |
| 11 | 企業関係者の理解、協力が得にくいこと              |   |
| 12 | 地域住民から理解、協力が得にくいこと              |   |
| 13 | 雇用創出のための取組みについての関心が薄れていること      |   |
| 14 | 雇用創出のための取組みの継続を担う人材が不足していること    |   |
| 15 | 雇用創出のための取組みを実施するための財政的な制約があること  |   |
| 16 | パッケージ事業終了後の独自の雇用創出策がまとまらないこと    |   |
| 17 | その他(具体的に)                       | ) |

市区町村集計表

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

問1 最近の貴自治体の雇用に関して、次のようなことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

問2 この3年間で貴自治体の雇用情勢は全体としてどのように推移していますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

附問 特に雇用状況が厳しいのはどのような年齢層の人ですか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全体	10歳代	10歳代未満	15歳代	15歳代未満	その他	無回答
616	59	68	57	92	86	354
100.0	9.6	11.0	9.3	14.9	14.0	57.5
318	33	35	29	54	86	192
100.0	10.4	10.4	9.1	17.0	17.6	60.4
248	20	23	20	27	47	100
100.0	8.1	9.3	6.7	11.0	19.0	40.8
50	6	11	8	6	6	32
100.0	12.0	22.0	16.0	12.0	6.0	64.0

市区町村集計表

問3 貴自治体ではつぎのような雇用関係への取り組みがなされていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

問4 貴地域で雇用前出に取り組むにあたり、どのような職業での雇用前出を目指しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はいくつでも)。

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

全体	市・区	町	村
616	318	298	50
100.0	51.6	48.3	8.1
318	318	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0
248	0	248	0
100.0	0.0	100.0	0.0
50	0	50	0
100.0	0.0	100.0	0.0

市区町村集計表

附冊 問4で「4. 製造業」と回答された方にかがいがいます。製造業のどのような業種で雇われたいと考えていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(注:おのわまで)。

全体	食料品製造業	飲料・たばこ・酒類製造業	繊維工業	化学工業	石油製品製造業	ゴム製品製造業	プラスチック製品製造業	窯業・土石製品製造業	金属製品製造業	電気機械器具製造業	輸送機械器具製造業	その他の製造業
全体	228	138	28	14	31	5	9	21	3	25	4	3
100.0	60.5	12.3	6.1	3.6	2.2	3.9	3.9	9.2	1.3	11.0	1.8	1.3
甲・区	145	89	13	6	16	4	6	13	3	19	3	2
100.0	62.2	13.3	4.2	11.2	2.8	4.2	4.2	13.3	2.1	13.3	2.1	1.4
町	76	42	8	8	13	1	3	3	2	6	1	1
100.0	56.7	10.1	10.7	17.3	1.3	4.0	4.0	2.1	8.0	1.3	1.3	5.3
100.0	70.0	10.0	20.0									10.0
全体	228	14	14	37	30	84	52	32	44	23	3	9
100.0	6.1	6.1	13.2	36.8	22.8	14.0	19.3	10.1	1.3	1.3		
甲・区	145	13	13	39	24	69	37	24	30	14	2	2
100.0	9.1	9.1	27.3	16.8	41.3	25.9	16.8	21.0	9.8	1.4		
町	76	1	1	17	6	24	14	7	12	8	1	1
100.0	1.3	1.3	22.7	4.0	8.0	32.0	18.1	9.3	16.9	10.1	1.3	1.3
100.0	7.0	10.0		10.0	10.0	10.0	20.0	10.0	20.0	10.0		

問6 過去3年間に貴自治体では次にあがるような施策を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(平成20年度)

全体	企業誘致	前業支援	創業支援	創業のための講演会・セミナー開催	ベンチャー企業への助成金	ベンチャー企業への助成金の整備	創業の支援	地域の発展・普及	地域の広域連携	地域の特産品の開発	地域の特産品の販売
全体	616	261	103	62	24	33	364	275	72	103	
100.0	42.4	16.7	10.1	3.9	5.4	59.1	44.6	12.0	10.0		
甲・区	318	189	74	55	21	32	198	146	43	43	
100.0	59.4	23.3	17.3	6.6	10.1	62.3	45.9	13.5			
町	248	64	26	7	2	1	144	111	27		
100.0	25.8	10.3	2.8	0.8	0.4	0.4	58.1	44.8	10.3		
100.0	16.0	6.0	2.0	2.0	2.0	44.0	36.0	8.0			

全体	コミュニティ・ビジネス支援	新卒者以外の就職支援	海外就職支援	新卒者向けの情報提供	新卒者向けの情報提供	ベンチャー企業への助成金	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	その他の無回答
全体	616	32	115	81	98	60	24	103				
100.0	5.2	18.7	8.3	15.9	8.1	3.9	16.7					
甲・区	28	102	46	82	34	17	32					
100.0	8.8	32.1	14.5	25.8	10.7	5.3	10.7					
町	56	1.6	4.8	1.6	5.2	2.1	23.0					
100.0	9.1	1.1	1.1	1.1	5.2	2.1	23.0					
100.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	2.0	28.0				

市区町村集計表

問6 過去3年間に貴自治体では次にあがるような施策を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(平成20年度)

全体	企業誘致	前業支援	創業支援	創業のための講演会・セミナー開催	ベンチャー企業への助成金	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	その他の無回答
全体	616	273	108	68	24	33	384	305	96	103		
100.0	44.3	17.5	11.0	3.9	5.4	69.3	62.3	49.5	15.4			
甲・区	318	195	77	58	21	32	207	168	53	43		
100.0	61.3	21.2	18.3	6.6	10.1	65.1	52.8	46.7	16.7			
町	248	71	27	10	2	1	149	115	33	27		
100.0	28.4	10.9	4.9	1.1	0.4	0.4	60.9	46.4	13.3	9		
100.0	14.0	8.0	2.0	2.0	2.0	4.0	56.0	44.0	18.0			

全体	コミュニティ・ビジネス支援	新卒者以外の就職支援	海外就職支援	新卒者向けの情報提供	新卒者向けの情報提供	ベンチャー企業への助成金	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	その他の無回答
全体	616	36	125	51	118	61	31	78				
100.0	5.8	20.3	8.3	19.2	9.9	5.0	12.7					
甲・区	318	31	42	34	42	14	21					
100.0	9.1	35.2	13.8	13.8	6.6	11.0						
町	248	5	12	4	17	15	11	46				
100.0	2.0	4.8	1.6	6.9	6.0	4.4	18.5					
100.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	11				
100.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	22.0				

問9 過去3年間に貴自治体では次にあがるような施策を実施しましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(平成20年度)

全体	企業誘致	前業支援	創業支援	創業のための講演会・セミナー開催	ベンチャー企業への助成金	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	その他の無回答
全体	616	284	121	73	26	30	401	333	132			
100.0	46.1	19.6	11.9	4.2	4.9	65.1	65.1	54.1	21.4			
甲・区	318	206	85	62	29	21	183	166	66			
100.0	64.8	26.7	19.3	6.9	9.1	61.0	51.9	52.7	20.5			
町	248	64	26	7	2	1	144	111	27			
100.0	25.8	10.3	2.8	0.8	0.4	0.4	58.1	44.8	10.3			
100.0	16.0	6.0	2.0	2.0	2.0	44.0	36.0	8.0				

全体	コミュニティ・ビジネス支援	新卒者以外の就職支援	海外就職支援	新卒者向けの情報提供	新卒者向けの情報提供	ベンチャー企業への助成金	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	ベンチャー企業への助成金の整備	その他の無回答
全体	616	43	131	64	123	64	71	32	60			
100.0	7.0	21.4	11.0	10.4	20.0	11.1	11.5	5.2	9.7			
甲・区	318	33	113	67	100	54	26	18				
100.0	10.4	35.5	17.9	32.1	31.5	17.0	8.2	5.7				
町	248	9	12	6	18	15	11	34				
100.0	3.6	4.8	2.4	7.3	6.0	4.4	13.7					
100.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	8				
100.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	2.0	16.0				

附冊 問6で「1. 企業誘致」と回答された方にかがいがいます。どのような方法で誘致を行いましたか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(平成20年度)

全体	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	自治体からの紹介	その他の無回答
全体	303	110	87	208	173	36	28	100	140	39	10	5
100.0	35.9	28.7	26.7	69.5	57.1	11.2	9.3	46.0	46.0	12.2	3.2	1.5
甲・区	213	89	70	165	153	31	25	52	64	26	1	1
100.0	70.9	25.0	20.7	53.5	50.7	10.1	8.1	15.1	18.2	7.6	0.3	0.5
町	81	19	8	41	34	3	3	17	36	6	9	4
100.0	26.1	6.1	2.9	12.4	10.5	1.0	1.0	5.0	11.3	2.0	3.0	1.7
100.0	10.2	2.2	2.0	10.2	10.0	2.0	2.0	10.0	50.0	10.0	30.0	30.0



# 市区町村集計表

附図2 企業誘致を促す際、どのような企業の企業進出を期待しますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

全体	農林漁業	産業・採掘業	製造業	電気・ガス・情報通信業	運輸業、郵便業	卸売業、小売業	金融業、保険業	不動産業、物品賃貸業
全体	303	21	228	13	90	40	33	...
市・区	100.0	6.9	17	74.6	4.3	32.7	16.2	10.9
町	100.0	4.2	0.5	81.6	4.7	39.6	21.7	10.4
村	100.0	11.3	2.2	55.6	3.7	16.0	3.7	12.3
平均	100.0	30.0	20.0	80.0	20.0	10.0	10.0	10.0

全体	字別	宿泊業、飲食サービス業	生活関連サービス業、娯楽業	教育・学習支援業	学際分野サービス業	保健業	医療サービス業	介護サービス業	サービス業(他に分類されないもの)	特定産業・職業
全体	303	44	14	6	4	23	7	13	2	81
市・区	100.0	13.5	4.0	1.3	7.6	2.3	4.3	0.7	20.1	...
町	100.0	15.6	3.8	0.5	6.6	2.4	3.8	0.9	15.6	...
村	100.0	7.7	6.3	4.9	3.7	11.1	2.3	3.2	33.3	...
平均	100.0	20.0	10.0	2.0	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	...

附図3 附図2で1、4 製造業 と回答された方は具体的にどのような業種を教えてください。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(注:ものつまで)。

全体	食品調剤業	飲料・たばこ・調剤業	繊維工業	木材・木製品・家具製造業	化学工業	金属製品・石炭・石油製品製造業	プラスチック製品製造業	ゴム製品・ゴム製品製造業	窯業・土石製品製造業	化学工業	非鉄金属製造業	電気機械器具製造業	電子情報機械器具製造業	電気機械器具製造業	輸送用機械器具製造業	その他の製造業
全体	238	14	30	13	22	8	9	8	91	3	27	5	2	2	6	12.1
市・区	100.0	63.7	13.3	9	9.7	3.5	2.7	1.3	11.9	2.2	0.6	2.7	...	...	...	
町	100.0	63.6	12.7	4.6	8.1	2.3	1.7	3.5	11.0	1.7	13.9	2.9	1.2	2.3	...	
村	100.0	62.2	13.3	11.1	13.3	6.7	4.4	4.4	4.4	4.4	6.7	6.7	6.7	6.7	...	
平均	100.0	75.0	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5

全体	鉄鋼業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	はん用機械器具製造業	産業用機械器具製造業	電機部品の製造業	電気機械器具製造業	電子部品・デバイス・電子回路製造業	コンピュータ関連製品製造業	情報通信機械器具製造業	輸送用機械器具製造業	その他の製造業				
全体	238	9	19	62	30	60	117	85	69	50	97	3				
市・区	100.0	4.0	8.0	27.4	8.8	22.1	19.9	51.8	37.6	30.5	22.1	9.7	3.5			
町	100.0	5.2	9.8	28.9	10.4	26.6	22.5	53.8	39.3	34.7	24.9	9.2	3.5			
村	100.0	...	2.2	22.2	4.4	8.9	13.3	48.9	35.0	15.6	13.3	11.1	4.4			
平均	100.0	...	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0

附図4 企業誘致を行う際、貴自治体独自の優遇策にはどのようなものがありますか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

全体	現金・補助金・奨励金	税制優遇	土地の提供	住宅賃貸	電気・水道	保証書の提供	従業員住宅の提供	労務費の減免	研修費の減免	その他	無回答
全体	238	259	58	28	35	17	15	1	1	...	...
市・区	100.0	82.5	62.3	19	7	10.3	5.7	5.3	0.3	...	...
町	100.0	90.1	58.0	24	15	19	15	7	7	...	...
村	100.0	67.9	71.6	11.1	11.1	16.0	3.7	8.6	2.2	...	...
平均	100.0	40.0	70.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	...	...

# 市区町村集計表

附図5 平成20(2008)年～平成22(2010)年の9年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所数・企業数(数値は概算でも結構です)。

全体	0社	1～3社	4～5社	6～10社	11社以上	無回答	
全体	303	71	130	29	25	18	30
市・区	100.0	23.4	42.9	9.6	8.3	5.9	9.9
町	100.0	18.9	39.6	12.2	10.3	8.3	10.2
村	100.0	33.3	40.4	3.7	3.7	9.9	9.9
平均	100.0	40.0	60.0	...	...	...	...

附図5 平成20(2008)年～平成22(2010)年の9年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所数・企業数

全体	平均	4	
全体	273	273	4
市・区	130	130	5
町	73	73	1
村	20	20	1
平均	3.7	3.7	3.7

附図5 平成20(2008)年～平成22(2010)年の8年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所・企業のうち操業を開始した事業所数・企業数(数値は概算でも結構です)。

全体	0社	1～3社	4～5社	6～10社	11社以上	無回答	
全体	303	81	120	23	18	17	44
市・区	100.0	26.7	39.6	7.6	5.9	5.6	16.5
町	100.0	23.6	36.3	10.4	8.0	8.0	15.7
村	100.0	33.3	45.7	1.2	1.2	18.5	18.5
平均	100.0	40.0	60.0	...	...	...	...

附図5 平成20(2008)年～平成22(2010)年の9年間に貴自治体の誘致によって進出が決定した事業所・企業のうち操業を開始した事業所数・企業数

全体	平均	3	
全体	259	259	3
市・区	183	183	4
町	66	66	1
村	25.3	25.3	1
平均	3.3	3.3	3.3

附図6 過去3年間に事業所・企業が進出したことで貴自治体や周辺地域にどのような効果がありましたか。  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

全体	事業所数の増加	雇用者の増加	地方の振興	住民サービスの向上	地域の活性化	その他	無回答					
全体	303	183	157	36	29	4	38	10	16	13	29	68
市・区	100.0	53.8	51.8	11.9	9.6	1.3	12.5	3.3	6.3	4.3	9.6	21.8
町	100.0	62.3	60.4	6.4	9.9	1.4	15.6	4.2	5.7	3.3	8.5	17.0
村	100.0	30.9	30.9	6.2	9.9	1.2	4.9	6.2	1.2	4.9	6.2	11.1
平均	100.0	60.0	40.0	10.0	10.0	10.0	30.0	10.0	10.0	10.0	30.0	10.0

市区町村集計表

問8 貴自治体が独自に取り組む地域振興政策の成果を総合的に見てどのような評価をしていますか。あてはまるものを選んでください。(○はい、△はどちらともいえない、×はいずれもありません)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	51.6	48.3	2.8	22.4
100.0	1.9	27.7	1.3	48.1
248	1	55	6	110
50	10	10	32	4
100.0	20.9	64.0	8.0	8.0

問9 貴自治体では、地域振興策に取り組む上で他の市町村(他の都道府県の市町村も含む)と協力して取り組んでいる事業はありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	19.3	74.0	2.8	3.9
100.0	21.1	75.2	1.6	2.2
248	42	185	8	13
50	10	10	32	4
100.0	20.9	64.0	8.0	8.0

問10 貴自治体では過去3年間に実施した地域振興、産業政策、雇用政策の事業で国の事業を活用したことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	47.7	46.6	5.7	5.7
100.0	50.0	44.7	5.3	5.3
248	115	119	14	14
100.0	46.3	48.0	5.6	5.6
100.0	40.0	52.0	8.0	8.0

問11 貴自治体が地域の雇用創出に取り組むに当たり、国の支援としてどのようなことを併用しますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、△はどちらともいえない、×はいずれもありません)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	82.8	37.2	40.1	16.6
100.0	84.6	38.1	40.6	17.9
248	207	49	40	10
50	39	30	37	4
100.0	85.9	36.9	37.5	14.5
100.0	68.0	40.0	50.0	18.0

市区町村集計表

問12 貴自治体が雇用創出に取り組む上で、市区町村長や貴自治体の職員の方他にどのような方が取組みに参加していますか。あてはまるものを選んで○で囲んでください。(○はい、△はどちらともいえない、×はいずれもありません)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	37.2	8.4	7.0	57.8
100.0	41.7	13	13	203
100.0	29.8	10.9	9.3	53.2
50	13	11	7	19
100.0	26.0	22.0	14.0	38.0

問13 貴自治体が雇用創出に取り組む上で、課題は何ですか。あてはまるものを選んで○で囲んでください。(○はい、△はどちらともいえない、×はいずれもありません)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	65.9	62.7	47.4	10.7
100.0	68.6	60.7	43.7	8.2
248	161	128	33	32
100.0	64.9	66.9	51.6	13.3
100.0	54.3	54.0	14.0	12.0

問14 貴自治体では、これまでに地域再生計画の認定を受けたことがありますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。県庁市町村、市町村間、市町村共同で認定された場合についてお答えください。(○は1つ)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	22.4	55.2	0.5	16.2
100.0	32.1	47.8	0.3	14.5
248	35	154	2	42
100.0	14.1	62.1	0.8	16.9
100.0	2.0	68.0	0	24.0

問15 現段階までの地域再生計画による雇用創出効果総合的に見てどのような評価をしていますか。あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、△はどちらともいえない、×はいずれもありません)

全体	市	区	町	村
616	318	298	17	138
100.0	7.2	37.7	6.5	40.6
100.0	7.8	40.2	7.8	37.3
248	8	41	8	38
50	11	11	11	11
100.0	5.7	31.4	2.9	48.6
100.0	1	1	1	100.0

市区町村集計表

図1.5 単自治体では雇用出の機会による事業を実施しましたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	かえること 雇用再生 特別基金 を実施し た	緊急雇用 創出事業 を実施し た	雇分分野 雇用創出 特別基金 創出事業 を実施し た	無回答	
全体	616	448	595	415	15
100.0	72.7	95.6	67.4	2.4	2.4
市・区	338	267	315	251	2
100.0	84.0	93.1	78.9	0.6	0.6
町	100.0	60.1	95.2	57.3	4.0
100.0	60.1	95.2	57.3	4.0	4.0
村	50	32	44	22	3
100.0	64.0	88.0	44.0	44.0	6.0

図1.5 単自治体では雇用出の機会による事業を実施しましたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	公開して いない	公開して いる	無回答	
全体	448	135	305	8
100.0	30.1	68.1	1.8	1.8
市・区	267	96	167	4
100.0	36.0	62.5	1.5	1.5
町	100.0	22.8	75.2	2.0
100.0	22.8	75.2	2.0	2.0
村	32	5	26	1
100.0	15.6	81.3	3.1	3.1

図1.5 単自治体では雇用出の機会による事業を実施しましたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	190	167	65	8	4
100.0	42.4	37.3	15.3	5.3	0.9	0.4
市・区	267	116	102	34	3	3
100.0	43.4	38.2	12.7	2.6	1.1	1.1
町	149	59	54	25	1	4
100.0	39.6	36.2	16.8	0.7	2.7	4.0
村	32	15	11	6	0	0
100.0	46.9	34.4	18.8	0	0	0

図1.5 単自治体では雇用出の機会による事業を実施しましたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	135	166	65	20	15
100.0	30.1	37.1	21.2	4.5	3.3	3.8
市・区	267	74	106	88	14	5
100.0	27.7	39.7	21.7	5.2	1.9	1.9
町	130	45	50	33	6	8
100.0	34.6	38.5	22.3	4.0	4.6	6.2
村	32	16	10	4	0	2
100.0	50.0	31.3	12.5	0	0	6.3

図1.5 単自治体では雇用出の機会による事業を実施しましたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	85	201	119	15	8
100.0	19.0	44.9	26.8	3.3	3.3	1.8
市・区	267	32	146	87	13	3
100.0	11.9	54.7	32.6	4.9	4.9	1.1
町	149	23	71	45	1	3
100.0	14.8	47.7	30.2	0.7	2.0	4.7
村	32	11	12	7	2	2
100.0	34.4	37.5	21.9	6.3	6.3	6.3

市区町村集計表

図1.3 単自治体では実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	141	225	60	4	1
100.0	31.5	50.2	13.4	0.9	0.2	0.2
市・区	267	86	135	34	3	9
100.0	32.2	50.6	12.7	1.1	0.7	3.4
町	149	40	74	22	1	8
100.0	26.8	50.3	14.8	0.7	0.7	5.4
村	32	15	12	4	1	1
100.0	46.9	37.5	12.5	3.1	3.1	3.1

図1.3 単自治体では実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	127	197	88	11	7
100.0	28.3	44.0	19.6	2.5	1.6	4.0
市・区	267	71	119	57	9	2
100.0	26.6	44.6	21.3	3.4	0.7	3.4
町	149	28	45	24	1	9
100.0	18.8	30.2	16.1	0.7	2.7	6.0
村	32	14	10	7	1	1
100.0	43.8	31.3	21.9	3.1	3.1	3.1

図1.3 単自治体では実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	58	171	162	22	16
100.0	12.9	38.2	36.1	3.6	4.9	3.6
市・区	267	40	103	94	13	11
100.0	15.0	38.6	34.1	4.5	4.1	3.7
町	149	11	60	59	7	3
100.0	7.4	40.3	39.6	4.7	2.0	6.0
村	32	7	8	12	3	2
100.0	21.9	25.0	37.5	9.4	6.3	6.3

図1.3 単自治体では実施したふるさと雇用再生特別基金事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	そうだ	どちらか といえは い	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	どちらか といえは いい	無回答
全体	448	63	195	155	14	3
100.0	14.1	43.5	34.6	3.1	0.7	4.0
市・区	267	38	121	91	8	9
100.0	14.2	45.3	34.1	3.0	3.0	3.4
町	149	10	62	56	9	1
100.0	6.7	41.6	37.6	6.0	6.0	0.7
村	32	9	12	8	1	2
100.0	28.1	37.5	25.0	3.1	6.3	6.3

図1.4 単自治体では実施したふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどのようですか、あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○はい、×はいいです)

全体	期待以上 の成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	期待以下 の成果が 見込まれ る	成果は期 待できな い	無回答
全体	448	7	239	167	20
100.0	1.5	53.3	37.3	4.3	3.9
市・区	267	3	113	113	3
100.0	1.1	52.1	38.6	4.9	3.4
町	149	1	83	54	6
100.0	0.7	55.7	36.2	4.0	3.4
村	32	3	17	10	1
100.0	9.4	53.1	31.3	3.1	3.1

市区町村集計表

附問1-4-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。
②地域経済活性化

Table with 5 columns: 全体, 期待以上の成果が達成された, 期待通りの成果が達成された, 期待未満の成果が達成された, 期待できない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問1-5 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。
③人材の育成

Table with 5 columns: 全体, 期待以上の成果が達成された, 期待通りの成果が達成された, 期待未満の成果が達成された, 期待できない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問1-4-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。
③地域のニーズへの対応

Table with 5 columns: 全体, 期待以上の成果が達成された, 期待通りの成果が達成された, 期待未満の成果が達成された, 期待できない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問1-4-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。
③事業特有の資源や産業の活用

Table with 5 columns: 全体, 期待以上の成果が達成された, 期待通りの成果が達成された, 期待未満の成果が達成された, 期待できない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問1-4-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。
③事業による利害関係者の連携

Table with 5 columns: 全体, 期待以上の成果が達成された, 期待通りの成果が達成された, 期待未満の成果が達成された, 期待できない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

市区町村集計表

附問1-4-4 ふるさと雇用再生特別基金事業の今後の見込みはどうか。
②地域経済活性化

Table with 5 columns: 全体, 期待以上の成果が達成された, 期待通りの成果が達成された, 期待未満の成果が達成された, 期待できない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問1-5 ふるさと雇用再生特別基金事業を進める上で課題にはどのようなものがありますか。
あてはまるものを進んで番号を○で囲んでください。(○は1つでも)

Table with 10 columns: 全体, 事業の計画が不明, 事業の進捗が遅い, 事業の効果が低い, 事業の費用が高額, 事業の効果が持続しない, 事業の効果が地域に波及しない, 事業の効果が地域に波及しない, 事業の効果が地域に波及しない, 事業の効果が地域に波及しない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問2-1 問1-5で「緊急雇用創出事業を実施した」と回答された方がいらっしゃいます。
貴自治体で実施した緊急雇用創出事業の内容はウェブで公開されていますか。あてはまるものを進んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)。

Table with 3 columns: 全体, 公開している, 公開していない. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問2-2 貴自治体が発起した緊急雇用創出事業を現時点より返り見て、以下の点についてどう思いますか。
①事業の計画立案は適切に進んだ

Table with 6 columns: 全体, そうだ, そうだ、と、どちらか、どちらか、というは、どちらか、というは、というは、というは、というは、というは. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

附問2-3 貴自治体が発起した緊急雇用創出事業を現時点より返り見て、以下の点についてどう思いますか。
②事業は地域のニーズに対応している

Table with 6 columns: 全体, そうだ, そうだ、と、どちらか、どちらか、というは、どちらか、というは、というは、というは、というは、というは. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

市区町村集計表

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③事業は地域の資源や産業の特性を活かしている

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらか といえは いい	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	80	239	232	20	7	17
甲・区	100.0	13.4	40.6	39.8	3.8	1.2	2.9
町	315	39	136	124	5	2	6
村	100.0	12.4	43.2	39.4	2.5	0.6	1.9
町	236	28	90	91	12	4	11
村	100.0	11.9	38.1	38.6	5.1	1.7	4.7
村	44	13	13	17	1	1	1
村	100.0	29.3	29.3	38.6		2.3	

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③事業は地域の資源や産業の特性を活かしている

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらか といえは いい	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	63	247	226	39	2	18
甲・区	100.0	10.6	41.5	38.0	6.6	0.3	3.0
町	315	38	143	112	17	1	7
村	100.0	11.1	45.4	35.6	5.4	0.3	2.2
町	236	26	96	87	13	0	10
村	100.0	8.5	38.8	42.8	7.6	0.4	4.2
村	44	8	18	13	4		4
村	100.0	18.2	40.9	29.5	9.1		2.3

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③事業により雇用された人数は十分である

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらか といえは いい	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	88	269	197	21	4	16
甲・区	100.0	14.4	44.6	33.3	3.3	0.2	2.8
町	315	31	146	102	8	2	10
村	100.0	16.2	46.3	32.4	2.5	0.6	1.9
町	236	25	109	78	12	2	10
村	100.0	10.6	46.2	33.1	5.1	0.8	4.2
村	44	12	14	17	1		4
村	100.0	27.3	31.8	38.6	2.3		2.3

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③事業内容による雇用・就業内容は人村の資力や能力を活かしている

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらか といえは いい	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	47	236	248	40	5	16
甲・区	100.0	7.9	39.7	41.7	7.2	0.8	2.7
町	315	17	124	138	28	2	6
村	100.0	5.4	39.4	43.8	8.9	0.6	1.9
町	236	19	118	118	20	1	10
村	100.0	8.1	41.3	40.9	5.2	0.4	4.2
村	44	11	14	15	2	2	2
村	100.0	25.0	31.8	34.1	4.5	4.5	2.3

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③事業による雇用・就業内容は適切である

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらか といえは いい	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	91	238	174	48	7	17
甲・区	100.0	15.1	43.0	29.6	3.1	1.4	2.9
町	315	49	140	95	21	4	8
村	100.0	15.6	44.4	30.2	6.7	1.3	1.9
町	236	31	102	67	23	2	11
村	100.0	13.1	43.2	28.4	9.7	0.8	4.7
村	44	11	16	12	4	1	1
村	100.0	25.0	36.4	27.3	9.1	2.3	2.3

市区町村集計表

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③年度毎の事業区分は適切である

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	80	269	209	19	17
甲・区	100.0	13.4	40.6	32.9	0.7	2.9
町	315	48	141	108	11	6
村	100.0	15.2	44.8	34.3	3.5	0.3
町	236	22	106	88	7	2
村	100.0	9.3	44.9	37.3	3.0	0.8
村	44	10	19	13	1	1
村	100.0	22.7	43.2	29.5	2.3	2.3

図例2-3 単自治体が実施した緊急雇用創出事業を現時点でふり返りてみて、以下の点についてどう思いますか。  
③地域の雇用創出に弾力的に対応している

	全体	そつだ	どちらか といえは そうだ	どちらか といえは いい	どちらと いいな い	どちらか といえは ちがう	無回答
全体	595	39	204	281	49	5	17
甲・区	100.0	6.6	34.3	47.2	8.2	0.8	2.9
町	315	20	114	144	27	3	6
村	100.0	6.3	36.5	45.7	8.6	1.0	1.9
町	236	17	103	113	14	1	11
村	100.0	5.5	29.2	32.3	8.1	0.4	4.7
村	44	6	20	14	3	1	1
村	100.0	13.6	45.5	31.8	6.8	2.3	2.3

図例2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。  
①地域のニーズに対応すること

	全体	期待以上 の成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	期待が 足り期 待できな い	成果は期 待できな い	成果を期 待できな い	無回答
全体	595	20	368	166	13	14	11
甲・区	100.0	3.6	62.3	27.6	2.3	2.2	2.6
町	315	6	203	87	6	7	6
村	100.0	1.9	63.8	27.6	2.5	2.2	1.9
町	236	9	137	73	3	7	7
村	100.0	3.8	58.1	30.9	1.3	3.0	3.0
村	44	5	30	6	2	1	1
村	100.0	11.4	68.2	13.6	4.5	2.3	2.3

図例2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。  
②地域の資源や産業の特性を活かすこと

	全体	期待以上 の成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	期待が 足り期 待できな い	成果は期 待できな い	成果を期 待できな い	無回答
全体	595	11	313	195	28	33	13
甲・区	100.0	1.8	52.9	32.8	4.7	5.5	2.2
町	315	4	167	108	14	16	6
村	100.0	1.3	53.0	34.3	4.4	5.1	1.9
町	236	5	122	82.2	4.7	16	9
村	100.0	2.6	54.2	32.2	4.1	6.1	2.5
村	44	2	24	11	3	1	1
村	100.0	4.5	59.1	25.0	6.8	2.3	2.3

図例2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか。  
③雇用された人数

	全体	期待以上 の成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	期待が 足り期 待できな い	成果は期 待できな い	成果を期 待できな い	無回答
全体	595	17	356	174	23	12	13
甲・区	100.0	2.9	59.0	29.0	3.0	2.0	2.2
町	315	9	169	89	8	8	6
村	100.0	2.9	63.2	25.4	4.4	2.5	1.6
町	236	5	134	79	7	4	7
村	100.0	2.1	56.8	33.5	3.0	1.7	3.0
村	44	3	23	15	2	1	1
村	100.0	6.8	52.3	34.1	4.5	2.3	2.3

市区町村集計表

附図2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for '期待以上の成果が達成される', '期待通りの成果が達成される', '期待未満の成果が達成される', '達成しない', and '無回答'.

附図2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for '期待以上の成果が達成される', '期待通りの成果が達成される', '期待未満の成果が達成される', '達成しない', and '無回答'.

附図2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for '期待以上の成果が達成される', '期待通りの成果が達成される', '期待未満の成果が達成される', '達成しない', and '無回答'.

附図2-4 緊急雇用創出事業の今後の見込みはどうか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for '期待以上の成果が達成される', '期待通りの成果が達成される', '期待未満の成果が達成される', '達成しない', and '無回答'.

附図2-5 今後の課題として、どのようなかみがありそうですか

Table with 3 columns: 全体, 市・区, 町. Rows show percentages for '事業の計画が実現しない', '事業の計画が実現するが、規模が小さい', '事業の計画が実現するが、内容が薄い', '事業の計画が実現するが、効果が小さい', 'その他の課題', and '無回答'.

市区町村集計表

附図3-1 問1.5で「3.重点分野雇用創出事業を支援した」と回答された方にかぎります

Table with 3 columns: 全体, 市・区, 町. Rows show percentages for '公開している', '公開していない', and '無回答'.

附図3-3 貴自治体で実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for 'そうだが、どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', and '無回答'.

附図3-3 貴自治体で実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for 'そうだが、どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', and '無回答'.

附図3-3 貴自治体で実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for 'そうだが、どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', and '無回答'.

附図3-3 貴自治体で実施した重点分野雇用創出事業の現時点までの効果はどのようなものでしたか

Table with 5 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows show percentages for 'そうだが、どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', 'どちらかといえばいい', and '無回答'.

市区町村集計表

図例 3-3 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 ①地域特有の資源や産業を活かしている

	全体	ソコダ	どちらか というば そうだ	どちらか といえな い	どちらか というば ちがう	無回答
全体	415	52	136	130	20	13
甲・区	100.0	12.2	41.3	31.6	1.5	3.9
甲・区	251	6	225	76	14	4
町	100.0	10.0	50.2	30.3	5.6	1.6
村	142	19	62	47	6	1
行	100.0	13.4	43.7	33.1	4.2	0.7
村	22	8	7	7	4	4.9
行	100.0	36.4	31.8	31.8	4	18.2

図例 3-3 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 ②雇用関係者が連携して取り組んだ

	全体	ソコダ	どちらか というば そうだ	どちらか といえな い	どちらか というば ちがう	無回答
全体	415	31	158	161	28	21
甲・区	100.0	7.5	38.1	38.8	6.7	5.1
甲・区	251	17	103	96	19	9
町	100.0	6.8	41.0	37.8	7.6	3.6
村	100.0	6.6	35.9	40.8	6.3	5.6
行	22	6	4	8	4	4
村	100.0	27.3	18.2	36.4	4	18.2

図例 3-3 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の現時点までの効果はどのようなものですか。  
 ③地域特有の活組につながった

	全体	ソコダ	どちらか というば そうだ	どちらか といえな い	どちらか というば ちがう	無回答
全体	415	36	165	166	26	9
甲・区	100.0	8	39	34.6	6	3.9
甲・区	251	19	105	100	15	4
町	100.0	7.6	41.8	40.2	6.0	1.6
村	142	11	51	60	8	5
行	100.0	7.7	35.9	42.3	5.6	3.5
村	22	6	9	5	2	2
行	100.0	27.3	40.9	22.7	9.1	4.5

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ①雇用の拡大

	全体	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	17	238	138	12	10
甲・区	100.0	4.1	57.3	33.3	2.9	2.4
甲・区	251	6	135	75	8	7
町	100.0	2.4	61.8	29.9	3.2	2.8
村	142	4	66	39	4	3
行	100.0	5.6	50.0	39.9	2.8	2.1
村	22	3	12	7	4	4
行	100.0	13.6	54.5	31.8	4	4.3

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ②輸出された雇用の継続

	全体	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	14	157	214	20	10
甲・区	100.0	3.1	36.8	31.9	1.5	2.7
甲・区	251	4	93	90	15	8
町	100.0	0.4	39.0	51.8	6.0	2.8
村	142	10	49	76	4	3
行	100.0	7.0	34.5	53.5	2.8	2.1
村	22	3	10	8	1	1
行	100.0	13.6	45.3	36.4	4.3	4.3

市区町村集計表

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ②人材の育成

	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	19	233	145	10
甲・区	100.0	4.6	54.3	26.5	2.7
甲・区	251	4	148	90	5
町	100.0	0.4	59.0	35.9	2.0
村	142	12	75	47	5
行	100.0	8.5	52.8	33.1	3.5
村	22	6	10	6	2.1
行	100.0	27.3	45.3	27.3	4

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ③地域へのニーズへの対応

	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	18	278	104	4
甲・区	100.0	4.3	67.0	25.1	1.0
甲・区	251	4	174	61	4
町	100.0	1.6	69.7	24.3	1.6
村	100.0	5.6	64.1	27.5	2.8
行	22	6	12	4	4
村	100.0	27.3	54.5	18.2	4

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ④地域特有の資源や産業の活用

	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	18	221	154	9
甲・区	100.0	4.6	53.4	29.7	3.8
甲・区	251	6	133	97	6
町	100.0	2.4	53.4	38.6	2.4
村	142	9	75	51	3
行	100.0	6.3	52.8	35.9	2.1
村	22	3	12	6	1
行	100.0	13.6	54.5	27.3	4.5

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ⑤事業による利害関係者の連携

	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	12	190	179	21
甲・区	100.0	2.9	45.8	43.1	5.1
甲・区	251	3	118	109	12
町	100.0	1.2	47.0	43.4	4.8
村	142	11	62	49	6
行	100.0	3.5	45.3	43.5	2.8
村	22	4	8	8	2
行	100.0	18.2	36.4	36.4	9.1

図例 3-4 貴自治体が実施した重点分野雇用創造事業の今後の見込みはどうか。  
 ⑥地域経済活性化

	期待以上の 成果が 見込まれ る	期待通り の成果が 見込まれ る	成果はま り期待 できない	成果は期 待できな い	無回答
全体	415	15	185	191	12
甲・区	100.0	3.3	41.3	41.3	2.9
甲・区	251	3	41.3	41.3	2.9
町	100.0	1.2	46.2	45.8	3.2
村	142	8	60	67	4
行	100.0	5.6	42.3	47.2	2.5
村	22	4	9	9	2.5
行	100.0	18.2	40.9	40.9	4.5

市区町村集計表

図21-5 今後解禁しければならぬ問題にどのようなものがありますか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(○はいくつでも)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '事業の計画', '事業の進捗', '事業の完了', etc.

図16 真自治体ではこれまで以上にバツケー事業に申請、採択されたことがありますか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(○は1つ)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '申請されたが採択されなかった', '申請されたが採択された', etc.

図17 4.6で「バツケー事業」に採択されたことがある(継続も含む)1と回答された方がいます、真自治体では地域振興活動(バツケー関連事業)に申請、採択されたことがありますか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(○は1つ)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '申請されたが採択されなかった', '申請されたが採択された', etc.

図18 どのような経緯でバツケー事業に申請しましたか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(○は主なもの3つまで)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '自治体職員からの要請', '自治体職員からの要請', etc.

市区町村集計表

図19 バツケー事業を企画する上でのような形式を推進しましたか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(それぞれはいくつでも)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '地域外から企業誘引による新規企業誘引', '地元住民による新規企業誘引', etc.

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '地元産業の振興', '地元産業の振興', etc.

図20 真自治体がバツケー事業を企画・認可される前に独自の雇用創出策を実施してしましたか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(○は1つ)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '地元産業の振興', '地元産業の振興', etc.

図21 バツケー事業で雇用創出に取り組むあたり、どのような産業での雇用創出を目指しましたか、あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください(○は主なもの3つまで)。

Table with 10 columns: 全体, 市・区, 町, 村. Rows include categories like '農林漁業', '製造業', '建設業', etc.



市区町村集計表

附問 問9 1で「4. 製造業」と回答された方にのみかかれます。具体的には製造業のどのような業種を考えていますか。あてはまるものを丸で囲んで書き込んでください(○は主なもの5つまで)。

全体	食料品製造業	飲料・たばこ・酒類製造業	繊維工業	木材・木製品製造業	家具・寝具製造業	紙・印刷品製造業	化学工業	石油・石炭製品製造業	プラスチック製品製造業	ゴム・ยาง製品製造業	金属製品製造業	非金属製品製造業	電気・電子部品・電子機器製造業	機械器具製造業	輸送機器製造業	その他の製造業
全体	40	19	5	2	2	2	3	1	8	2						
100.0	47.5	12.5	5.0	5.0	5.0	5.0	7.5	2.5	20.0	5.0						
甲・区	33	14	4	1	2		3	1	8							
100.0	42.5	12.1	3.0	3.0	6.1		9.1	3.0	24.2							
町	100.0	71.4	14.3													
村																
全体	40	3	2	17	7	7	10	6	6	6	15	6	1	6	4	1
100.0	7.5	5.0	42.5	17.5	17.5	17.5	25.0	15.0	15.0	15.0	37.5	15.0	2.5	15.0	10.0	10.0
甲・区	33	3	6.1	45.5	21.2	18.2	24.2	12.1	15.2	15.2	37.5	15.2	12.1	12.1	12.1	12.1
100.0	8.3	6.1	12.1	12.1	12.1	12.1	24.2	12.1	15.2	15.2	37.5	15.2	12.1	12.1	12.1	12.1
町	7	2	2	28.6	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3						
100.0	28.6			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0						
村																

問22 パッケージ事業を企画する上で他の地域の取り組みを参考にしましたか。あてはまるものを丸で囲んで書き込んでください(○は1つ)。

全体	他の地域で参考に考えた	参考にした	参考になかった	無回答
全体	85	24	55	6
100.0	28.2	64.7	7.1	1.7
甲・区	59	15	41	3
100.0	25.4	69.5	5.1	1.7
町	24	7	13	3
100.0	29.3	58.3	12.5	4.2
村	2	2		
100.0	100.0	100.0		

問23 記入した地域の取り組みを参考にしたい理由は何ですか。あてはまるものを丸で囲んで書き込んでください(○は1つでも)。

全体	中心的な産業が似ていたから	特産品が似ていたから	産地が近いから	距離が近いから	地理的に近いから	インフラが整っていたから	ネット・パソコンが普及していたから	セミナーや研修などで紹介されていたから	ハンターや事業者とつながっていたから	その他	無回答
全体	24	6	6	18	7	16	1	2	1	1	1
100.0	25.0	6.3	6.3	18.8	7.3	16.7	1.1	2.1	1.1	1.1	1.1
甲・区	15	4	25.0	11	29.3	4.2	8.2	2	4.2	4.2	4.2
100.0	26.7	20.0	20.0	26.7	33.3	20.0	13.3	6.7	6.7	6.7	6.7
町	7	2	3	2	5	4	2	1	1	1	1
100.0	28.6	42.9	28.6	28.6	71.4	57.1	23.6	14.3	14.3	14.3	14.3
村	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問23 パッケージ事業を実施する上で地域関係者(自治体職員、企業関係者、地域住民、地元の人材関係者など)以外の外部人材を活用しましたか。あてはまるものを丸で囲んで書き込んでください(○は1つ)。

全体	外部人材を活用した	活用しなかった	わからない	その他	無回答
全体	85	30	40	8	1
100.0	35.3	47.1	9.4	1.2	7.1
甲・区	59	18	34	5	2
100.0	30.5	57.6	8.5	3.4	3.4
町	24	8	13	1	1
100.0	45.8	20.8	12.5	4.2	16.7
村	2	1	1	1	1
100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

市区町村集計表

問24 パッケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。①地域外からの企業数による雇用創出

全体	効果があった	効果がいまいちであった	どちらかといえばいい	どちらかといえばいい	効果がない	無回答
全体	85	6	10	34	9	22
100.0	7.1	40.0	9.9	35.3	7.6	5.0
甲・区	59	4	11.8	23	6	17
100.0	6.8	13.6	20.0	10.2	28.8	17.7
町	24	2	2	10	2	4
100.0	8.3	8.3	41.7	8.3	16.7	16.7
村	2	1	1	2	1	1
100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

問24 パッケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。②新規起業による雇用創出

全体	効果があった	効果がいまいちであった	どちらかといえばいい	どちらかといえばいい	効果がない	無回答
全体	85	9	27	35	4	5
100.0	10.6	31.8	41.2	4.7	5.9	5.9
甲・区	59	6	20	23	4	5
100.0	10.2	33.9	39.0	6.8	8.5	1.7
町	24	1	10	8	1	4
100.0	4.2	41.7	33.3	4.2	16.7	16.7
村	2	1	1	1	1	1
100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

問24 パッケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。③既存の地元企業における雇用創出

全体	効果があった	効果がいまいちであった	どちらかといえばいい	どちらかといえばいい	効果がない	無回答
全体	85	13	43	23	2	1
100.0	15.3	50.6	27.1	2.7	4.7	1.2
甲・区	59	12	32	24	2	1
100.0	20.3	54.2	23.7	1.7	3.4	1.7
町	24	1	10	8	1	4
100.0	4.2	41.7	33.3	4.2	16.7	16.7
村	2	1	1	1	1	1
100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

問24 パッケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。④既存の地元企業における雇用の抑制

全体	効果があった	効果がいまいちであった	どちらかといえばいい	どちらかといえばいい	効果がない	無回答
全体	85	5	20	46	2	6
100.0	5.9	30.6	54.1	2.4	1.2	5.9
甲・区	59	5	21	30	1	1
100.0	8.5	35.6	50.8	1.7	1.7	1.7
町	24	1	10	13	1	1
100.0	4.2	20.8	54.2	4.2	4.2	4.2
村	2	1	2	2	2	2
100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

問24 パッケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。⑤正規従業員の増加

全体	効果があった	効果がいまいちであった	どちらかといえばいい	どちらかといえばいい	効果がない	無回答
全体	85	7	25	44	3	6
100.0	8.2	29.4	51.8	3.9	3.5	7.1
甲・区	59	6	24	33	3	1
100.0	10.2	32.2	52.5	3.4	1.7	1.7
町	24	1	5	12	1	5
100.0	4.2	20.8	50.0	4.2	20.8	20.8
村	2	1	1	1	1	1
100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0

市区町村集計表

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ①地区規模従業員（パート、アルバイトなどの）増加

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	36	6	35	2	1
甲・区	100.0	71	40	41	2	8.7
町	59	5	27	23	1	3.2
村	100.0	8.5	45.8	39.0	1.7	3.4
町	24	1	6	11	1	5
村	100.0	4.2	25.0	45.8	4.2	20.8
村	2	2	1	1	4	2
村	100.0	50.0	50.0	1	4.2	20.8

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ②間接雇用（派遣、請負など）の増加

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	33	9	61	5	3
甲・区	100.0	10.6	10.6	71.8	5.9	3.5
町	59	7	44	4	2	8.2
村	100.0	11.9	74.6	6.8	3.4	3.4
町	100.0	8.3	62.5	1	4.2	20.8
村	100.0	100.0	100.0	2	4.2	20.8

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ③地域人材の育成

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	33	9	10	3	1
甲・区	100.0	38.25	46.38	10.3	1.2	3.8
町	59	25	30	3	1	1.7
村	100.0	42.4	50.8	5.1	1.7	3
町	24	8	8	5	1	3
村	100.0	33.3	33.3	20.8	1	12.5
村	2	2	1	1	1	2
村	100.0	50.0	50.0	1	1	12.5

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ④観光客の増加・観光関連産業の売り上げ増加

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	3	22	49	3	6
甲・区	100.0	3.5	25.9	57.6	3.5	5.9
町	59	2	16	34	3	1
村	100.0	3.4	27.1	57.6	5.1	1.7
町	24	0	0	13	1	1
村	100.0	4.2	25.0	54.2	2	16.7
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	100.0	100.0	2	2	16.7

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ⑤地域施設を温めていた地元人材のリターン

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	12	52	15	1	6
甲・区	100.0	14	61.84	17.6	1.2	5.9
町	59	16.9	57.6	22.0	1.7	1.7
村	100.0	16.9	57.6	22.0	1.7	1.7
町	24	2	16	2	2	4
村	100.0	8.3	66.7	8.3	16.7	16.7
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	50.0	100.0	2	2	16.7

市区町村集計表

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ①他の地域からの人材のリターン、リターン

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	1	12	52	12	6
甲・区	100.0	1.2	11.9	61.84	10	3.3
町	59	1	10	34	10	3
村	100.0	1.7	16.9	37.6	16.9	5.1
町	24	2	15	2	2	4
村	100.0	8.3	66.7	8.3	16.7	16.7
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	100.0	100.0	2	2	16.7

図2.4 バックケージ事業によって雇用や人材育成などの面でどのような効果がありましたか。  
 ②その他（雇用や人材育成に関連する効果）

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	9	39	30	1	6
甲・区	100.0	10.6	46.9	35.3	1.2	7.1
町	59	8	30	20	1	1
村	100.0	13.6	50.8	33.9	1	1.7
町	24	1	1	1	1	1
村	100.0	4.2	37.5	37.5	4.2	16.7
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	50.0	50.0	1	1	50.0

図2.5 バックケージ事業の企画・申請・実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか。  
 ①雇用前出業の企画・立案のノウハウの蓄積

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	16	49	17	1	3
甲・区	100.0	18.5	53	29.2	1	5.8
町	59	15	31	12	1	2
村	100.0	25.4	52.5	20.3	1	1.7
町	24	1	16	5	1	2
村	100.0	4.2	66.7	20.8	1	8.3
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	100.0	100.0	2	2	8.3

図2.5 バックケージ事業の企画・申請・実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか。  
 ②雇用前出業の某他のノウハウの蓄積

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	15	48	18	1	4
甲・区	100.0	17.6	56.5	21.2	1	4.7
町	59	14	33	11	1	1
村	100.0	23.7	55.9	18.6	1	1.7
町	24	3	33	11	1	3
村	100.0	4.2	54.2	29.2	1	12.5
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	100.0	100.0	2	2	12.5

図2.5 バックケージ事業の企画・申請・実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか。  
 ③雇用前出業に某他の某他のノウハウの蓄積

	全体	効果が あった	どちらか といえは いい 効果があった	どちらと いえない 効果があった	どちらか 効果がない 効果があった	無回答
全体	85	12	40	30	1	3
甲・区	100.0	14	47.5	35.9	1	5.8
町	59	10	23	20	1	1.7
村	100.0	16.9	47.5	33.9	1	1.7
町	24	1	11	10	1	2
村	100.0	4.2	45.8	41.7	1	8.3
村	2	2	2	2	2	2
村	100.0	50.0	50.0	1	1	8.3

市区町村集計表

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
①地域の他自治体とのネットワーク形成

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
②地域の有関係者間のネットワークの形成

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
③地域の他自治体とのネットワーク形成

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
④地域以外の関係者とのネットワーク形成

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
⑤市内の他自治体とのネットワーク形成

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

市区町村集計表

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
①他の都道府県の自治体とのネットワーク形成

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
②他の

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.5 バックゲージ事業の企画・申請、実施を通じてこれまでに雇用や人材育成以外の面でどのような効果がありましたか、  
③その他

Table with 6 columns: 全体, 効果があった, どちらかといえばいい, どちらかといえばいい, 効果がない, 無回答. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

問2.6 県自治体ではバックゲージ事業の成果を総合的に見てどのようなように評価していますか、  
あてはまるものを選んで番号を○で囲んでください。(○は1つ)

Table with 6 columns: 全体, 評価として効果があった, 評価として効果があった, 評価として効果があった, 評価として効果があった, 評価として効果があった. Rows for 全体, 甲・区, 町, 村.

市区町村集計表

問27. パッケージ事業（地域雇用創出型取組事業を含む）終了後、独自に雇用創出に取り組むにあたり、どのような問題がありますか。あてはまるものを複数で番号を○で囲んでください（○はいくつでも）。

全体	形成した人材が地元に定着しないこと	企業関係が薄くなること	雇用創出に効果的でないこと	雇用創出の機会が少なくないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと
全体	85	14	19	40	46	29	30	17	2	29				
市・区	100.0	16.5	22.4	47.1	54.1	34.1	35.3	20.0	2.4	34.1				
町	100.0	16.9	20.3	49.2	57.6	44.1	25	13	1	19				
村	100.0	12.5	29.2	41.9	45.3	12.3	35.0	22.0	1.7	32.2				
村	100.0	50.0		50.0	50.0		50.0			50.0				

全体	地域の利便性が低いこと	企業関係が薄くなること	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと	雇用創出の効果が少ないこと
全体	85	6	7	4	3	28	51	21	2	2				
市・区	100.0	7.1	8.2	4.7	3.5	32.9	60.0	24.7	2.4	2.4				
町	100.0	10.2	8.5	1.7	3.4	27.1	66.1	23.7	3.4	2				
村	100.0		8.3	12.5	4.2	50.0	50.0	25.0		8.3				
村	100.0							50.0	1	50.0				

---

JILPT 調査シリーズ No. 101

地方自治体における雇用創出への取組みと課題

発行年月日 2012年3月30日

編集・発行 独立行政法人 労働政策研究・研修機構

〒177-8502 東京都練馬区上石神井4-8-23

(照会先) 研究調整部研究調整課 TEL : 03-5991-5104

印刷・製本 株式会社 コンポーズ・ユニ

---

©2012 JILPT

\*調査シリーズ全文はホームページで提供しております。(URL : <http://www.jil.go.jp/>)